



INSAN

Jurnal Psikologi dan Kesehatan Mental

<http://e-journal.unair.ac.id/index.php/JPKM>

p-ISSN 2528-0104 | e-ISSN 2528-5181



RESEARCH ARTICLE / ARTIKEL PENELITIAN

Predictors of Smoking Intention in Adolescents in Banda Aceh

Rizkina Meutuah, Afriani, Syarifah Faradina, & Zaujatul Amna
Departemen Psikologi, Fakultas Kedokteran Universitas Syiah Kuala

ABSTRACT

One of the problems experienced by adolescents is excessive smoking behavior, which can trigger negative physical and psychological impacts. Smoking intention is one of the antecedents of smoking behavior. Social factors (e.g., parental monitoring and peer pressure) and broader environmental factors (e.g., media exposure) can predict adolescent smoking intention. The objective of this study is to determine the predictors that contribute significantly between parental monitoring, peer pressure, and media exposure to smoking intentions in adolescents. This study involved 161 teenage boys and girls in Banda Aceh. The results of multiple regression analysis indicate that significant predictors of smoking intention are peer pressure and parental control which is a subdimension of parental monitoring. The implication of this study is the importance of having a positive peer environment and parental monitoring as protective factors from the risk of adolescent smoking behavior.

Keywords: *adolescents, media exposure, parental monitoring, peer pressure, smoking intention*

ABSTRAK

Salah satu permasalahan yang dialami oleh remaja adalah tingginya perilaku merokok yang dapat memicu dampak negatif baik dari segi fisik maupun psikologis. Intensi merokok menjadi salah satu antecedens langsung terhadap munculnya perilaku merokok. Faktor sosial (misal: pengawasan orang tua dan tekanan teman sebaya) dan faktor lingkungan yang lebih luas (misal: keterpaparan media) dapat memprediksi intensi merokok pada remaja. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui prediktor yang berkontribusi secara signifikan antara pengawasan orang tua, tekanan teman sebaya, dan keterpaparan media terhadap intensi merokok pada remaja. Penelitian ini melibatkan sampel sebanyak 161 remaja laki-laki dan perempuan di Kota Banda Aceh. Hasil analisis regresi berganda menunjukkan bahwa prediktor yang berkontribusi signifikan terhadap intensi merokok adalah tekanan teman sebaya dan kontrol orang tua yang merupakan subdimensi dari pengawasan orang tua. Implikasi dari penelitian ini adalah pentingnya lingkungan teman sebaya yang positif serta pengawasan orang tua sebagai faktor protektif dari risiko perilaku merokok remaja.

Kata kunci: *intensi merokok, keterpaparan media, pengawasan orang tua, remaja, tekanan teman sebaya*

INSAN Jurnal Psikologi dan Kesehatan Mental, 2023, Vol. 8(2), 174-194, doi: 10.20473/jpkm.v8i22023.174-194

Submitted: 02/05/2023 Accepted: 01/09/2023 Published: 11/12/2023

Editor: Rahkman Ardi

*Corresponding Author's Email: rizkinameutuah99@gmail.com



This manuscript is under the open access policies and the Creative Common Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>); therefore, any use, distribution, and reproduction of this article, in any media, is not restricted as long as its original source is properly cited.

INTRODUCTION

Adolescence is a period of transition from childhood to adulthood characterized by exploration and the search for identity, thus, individuals are more susceptible to engaging in risky behaviors, such as smoking. The prevalence of smoking among individuals aged 10-18 in Indonesia increased from 7.2% in 2013 to 9.1% in 2018 (Kementerian Kesehatan RI Badan Penelitian dan Pengembangan, 2018). In Aceh Province, the percentage of regular smokers aged ≥ 10 years reached 24.01% (Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan, 2018). According to the article Tobacco Use Among Children and Teens (n.d.), adolescents who start smoking cigarettes in early age were more likely to develop a severe nicotine addiction than those who start later. Smoking at a young age also had several health implications, such as increased risk of respiratory illnesses and heart diseases, decreased physical fitness, and gradual lung dysfunction. Despite health implications, smoking behavior also affected adolescents' psychological aspects. In a collective society, adolescent smoking is considered a deviant behavior (Ra & Cho, 2018). Negative labels addressed to adolescents would encourage them to maintain the behavior and even lead to more destructive behavior (Ra & Cho, 2018). The detrimental effects of smoking behavior on adolescents were profound, underscoring the imperative for comprehensive research on smoking behavior.

Based on the theory of planned behavior, intention strongly influences behavior, which is the primary predictor of the behavior (Ajzen, 2012). Behavioral intentions were generally seen from how hard one was willing to try and how strong their effort was planned to carry out the targeted behavior (Ajzen, 2012). In the context of smoking behavior, the intention was the amount of effort prepared and the desire to bring up smoking behavior. Smoking behavior is defined as action taken by individuals associated with burning and inhaling substances (Baker & Hooper, 2020). Strong and stable smoking intention triggers smoking initiation (Conner et al., 2006). Reidpath et al. (2013) explained that smoking initiation occurs when an individual smokes a cigarette for the first time (in one or two puffs). Subsequently, smoking initiation could lead one to smoke regularly if the initiation occurs continuously (Everett et al., 1999). Therefore, it is important to identify factors that contribute to the development of adolescents' proclivity towards smoking. This understanding aims to enhance protective factors while mitigating risk factors associated with the transition from smoking intention to smoking behavior.

A systematic review conducted by Talip et al. (2016), which integrated the Theory of Planned Behavior (TPB) and Theory of Triadic Influence (TTI), resulted in a comprehensive model illustrating the multiple-level determinants that affect smoking intention among adolescents. Based on the model, it was found that factors directly related to smoking intention are personal factors (e.g., demographic, psychological, and traits or personality), social factors (e.g., family and peer factors), and broader environmental factors. The broader environment and social factors are external factors influenced by the system closest to the individual (Talip et al., 2016). Defoe et al. (2016) stated that social factors play a more significant role in smoking intention among adolescents compared to individual factors. Therefore, social factors have the potential to influence individual beliefs, making them pivotal in shaping attitudes and behavior (Defoe et al., 2016).

One of the social factors in adolescents' closest circle is the role of parental monitoring. The results of the study conducted by Aho et al. (2018) indicated a significant inverse relationship between family involvement in parenting (including parent-child interactions and parental monitoring of child behavior) and the tendency of adolescents to smoke. Higher levels of parental involvement were associated with a lower tendency of adolescents to engage in smoking. Other studies have shown that smoking initiation can be prevented through the role of parents in supervising their children's activities and whereabouts during their leisure time (Shaikh et al., 2020). Furthermore, Shaikh et al. (2020) explained that lack of parental awareness about children's leisure activities predicts their high risk of smoking. In contrast, parents who are aware of their children's activities show less tendency to use tobacco. Parental monitoring is one of the primary aspects that help children develop their perspective on making good or bad decisions. Therefore, parental monitoring is considered a protective factor within the closest support system for adolescent risky behaviors, such as smoking.

Family is the closest environment for adolescents at home, whereas peers are those who spend the most time outside their home. Stattin and Kerr (2000) stated that older adolescents spend more time with their peers than with their parents. Therefore, the role of peers is also considered a significant factor. In adolescent friendships, peer pressure can occur to fit in with group norms (Papalia & Feldman, 2017). The study by McMillan et al. (2018) revealed that peer influence and friendship selection contribute to delinquent behaviors, drinking, and smoking among adolescents. Adolescents with smoking and drinking behaviors tend to make friends with those with similar behaviors. Strong smoking intentions in adolescents can occur because of peer pressure. Peer pressure strongly influences adolescent smoking intention, initiation, and the potential to become a regular smoker (Ra & Jung, 2018; Leshargie et al., 2019).

On a broader scope of social factors, media exposure is one of the factors that influence smoking intention in adolescents (Talip et al., 2016). The impact of media exposure regarding smoking information can affect cognition. Accumulated information has the potential to shape attitudes and beliefs. Excessive exposure to certain content may contribute to the formation of different perceptions regarding the behavior conveyed through the media (Shrum, 2017). Yoo et al. (2016) explained that individuals who are exposed to many smoking contents on social media perceive that similar content also reaches a wider audience. This leads individuals to develop a subjective perception that more friends or colleagues are exposed to smoking-related contents. As a result, the perceived influence of social media on peers can shape or modify individuals' attitudes and behavioral intentions. If adolescents perceive smoking as a normative behavior, it will be regarded as a common behavior; thus, they are more likely have an intention to adopt such behavior (Yang et al., 2015).

The impact of determinant factors on smoking intention can vary for each individual. Hence, in alignment with the theoretical framework of Talip et al. (2016), our study highlights external influences as primary determinants. This approach aims to facilitate the evaluation of the extent to which external influences play a predominant role. Therefore, based on the description above, we are interested in identifying the main predictors namely parental monitoring, peer pressure, and media exposure of smoking intention in adolescents. This study hypothesizes that parental monitoring, peer pressure, and media exposure could predict adolescent smoking intention.

Several studies regarding adolescent smoking intention have been conducted in Indonesia (Sartika et al., 2009; Rosdiana, 2011; Fatmawati, 2012; Melinda, 2013; Maulida & Pratisti, 2016; Ummah et al., 2020). However, most of these studies have focused on examining single-level factors rather than considering a multilayer approach. Some determinant variables were assumed to predict smoking intention, such as peer influence (Sartika et al., 2009; Ummah et al., 2020), self-esteem (Fatmawati, 2012), self-acceptance and conformity (Melinda, 2013), parenting style (Maulida & Pratisti, 2016), as

well as psychological aspect specifically the components of intention, self-esteem, sociodemographics, and attachment (Rosdiana, 2011). Thus, these studies did not provide a contextual comparison of the significant predictors of smoking intention within the adolescents' environment. It is necessary to observe the predictors of smoking intention as a whole scope of adolescents' interactions from various layers to obtain a more holistic picture.

As for what distinguishes our study from other studies, we looked at variables related to family care (parental monitoring), the role of peers (peer pressure), and media exposure as predictors of smoking intentions simultaneously. Understanding the determinants of smoking intention across multiple contexts simultaneously can provide a basis for identifying the levels that have a greater influence on the development of adolescent smoking intention. By understanding the predictors of adolescent smoking intention, targeted prevention strategies can be applied to reduce smoking initiation rates among adolescents.

METHOD

Research Design

This study used correlational approach to determine the correlation between parental monitoring (parental control, parental solicitation, and child disclosure), peer pressure (support and against smoking behavior), and media exposure toward smoking intention in adolescents.

Participants

A pilot test was conducted on 121 samples ($n=121$) who resided in Aceh Province from June, 9 2021 to July, 8 2021. Data collection procedures were carried out offline and online. The characteristics of participants in this study were boys and girls aged 12 to 18 years who lived in the city of Banda Aceh. According to Roscoe (as cited in Sugiyono, 2018), the minimum number of participants in multivariate data analysis should be at least ten times of the variables, both independent and dependent. The research questionnaire was directly administered to 258 participants from July, 12 2021 to August, 20 2021. Due to Covid-19 and participant availability issues, only 180 responses were obtained, 19 among them were excluded as outliers and deemed ineligible. Therefore, the final number of participants was 161 ($N=161$), obtained through the one-stage cluster sampling technique. This technique was chosen due to the consideration that the city of Banda Aceh consists of nine districts that can be put as clusters. Two districts, Ulee Kareng and Kuta Alam, were randomly selected through a lottery method. Subsequently, within these selected districts, we randomly obtained participants who met the study criteria. Before filling out the research instrument, informed consent was obtained to explain the research procedure, risks and benefits of the study, confidentiality of the survey, and participants' willingness to participate. In order to maintain the research ethics, written consent for participants' caregivers was obtained through their signature on the informed consent sheet specifically designed for caregivers.

Measurements

The Smoking Intention Scale was used to measure smoking intention as a direct antecedent to smoking behavior (Conner et al., 2006). In this research, the scale was adapted to Indonesian through several stages, such as backward translations, expert review, and pilot test. The scale consisted of 5 items and used a Likert scale ranging from strongly disagree (1) to strongly agree (5). A higher the score indicates a stronger intention to smoke. Proper internal consistency was found in the pilot test with 121 samples, which was $\alpha=.741$.

The Parental Monitoring Scale (PMS) developed by Stattin and Kerr (2000) was multidimensional. This scale has 17 items that used a 5-point Likert scale. The scale was adapted to Indonesian through several stages: backward translations, expert review, and pilot test. Internal consistency from the pilot study for each dimension: parental control was $\alpha=0.863$ parental solicitation was $\alpha = .824$, and child disclosure was $\alpha=0.728$. The assessment category showed that the higher the score on each dimension, the more significant the contribution of that dimension to parental monitoring.

The Smoking Peer Pressure Scale was modified by Pertiwi (2015) from the original scale developed by Leventhal. It consisted of 20 items divided into two subscales; 14 items for peer pressure against smoking and 6 items for peer pressure toward smoking. It was measured using a 4-point Likert scale ranging from never (1) to always (4). In this study, the score was measured for each subscale to see which factor had the most significant influence. Since the scale was translated into Indonesian, the rest of the process of adaptation was done by doing expert review and pilot test. Proper internal consistency was found in the pilot test results; $\alpha=.932$ for peer pressure against smoking and $\alpha=.673$ for peer pressure toward smoking.

The instrument of media exposure was designed and compiled in the form of two short items: a. *In the past 30 days, the average number of times you heard/read/viewed content on smoking behavior was... times*; b. *Where did you find the source of the smoking behavior content?* The first item was answered by writing the average frequency of participants' exposure to smoking-related contents. Then, we categorized the interval of exposure frequency based on the obtained data. On the other hand, the second item was answered by ticking the provided options for various media types. It was constructed based on theory of measuring media exposure by Nagler (2017). The instrument was reviewed by the expert panels to determine content validity.

Data Analysis

The data were analyzed using multiple regression analysis. Descriptive analysis was also used to analyze demographic data. All of the analysis processes used IBM SPSS 24.

RESULTS

Table 1 illustrates the percentage of smoking intention, parental monitoring, and peer pressure experienced. It was divided into three categories: low, moderate, and high. As seen below, more than half of the participants had low intention to smoke, whereas none experienced a high level of smoking intention. Furthermore, most participants experienced parental solicitation and child disclosure at a moderate level, a slightly different percentage from the high level. In contrast, participants mainly obtained parental control at a high level of 80.7% of the total. Both types of peer pressure typically showed the same result in terms of categorization, but there are differences in percentage. Pressure toward smoking showed a deficient level (90.7%), whereas none of the participants felt pressured to smoke by their peers. On the other hand, 47.2% of participants experienced low level of peer pressure against smoking, followed by moderate level (36%) and high level (16.8%).

Table 1. Descriptive Analysis for Smoking Intention, Parental Monitoring, and Peer Pressure

Variables	Low f (%)	Moderate f (%)	High f (%)
<i>Smoking intention</i>	142 (88.2)	19 (11.8)	0 (0)
<i>Parental Monitoring</i>			
Parental control	4 (2.5)	27 (16.8)	130 (80.7)
Parental solicitation	17 (10.6)	84 (52.2)	60 (37.3)

Variables	Low f (%)	Moderate f (%)	High f (%)
Child disclosure	4 (2.5)	79 (49.1)	78 (48.4)
<i>Peer pressure</i>			
Pressure toward smoking	146 (90.7)	15 (9.3)	0 (0)
Pressure against smoking	76 (47.2)	58 (36)	27 (16.8)

The total number of participants exposed to smoking contents through media was explained in figure 1. The data shows that the majority of participants exposed to smoking contents in the last 30 days is zero to seven times, as many as 102 of the total participants. Meanwhile, the rest of responses stated that they were exposed to smoking contents more than seven times in a month.

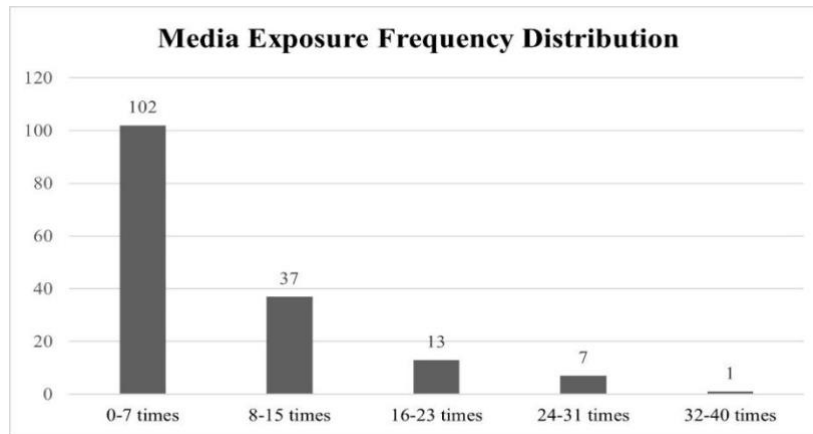


Figure 1. Media Exposure Frequency Distribution

Table 2 displays the correlational matrix between the variables. As expected, parental control, parental solicitation, and child disclosure are positively and significantly correlated as the dimension of parental monitoring. Meaning that, the increase in parental control, also followed by the increase of parental solicitation and child disclosure. In contrast, peer pressure toward smoking is not significantly associated with peer pressure against smoking. Also, media exposure is not significantly correlated to any other variables.

Table 2. Correlation Matrix between Variables

	1	2	3	4	5	6	7
1 Smoking intention	—						
2 Parental control	-.309**	—					
3 Parental solicitation	-.010	.354**	—				
4 Child disclosure	-.183*	.458**	.367**	—			
5 Pressure toward smoking	.343**	-.199**	.031	-.172*	—		
6 Pressure against smoking	-.151*	.073	.038	.014	.084	—	
7 Media exposure	.077	-.068	-.095	-.076	.079	-.009	—

Note. * $p < .05$ (significant), ** $p < .01$ (very significant)

Table 3 demonstrates there is a significant moderate correlation level ($R = .461$). Also, the model revealed that as much as 21.2% of the dependent variable predicted by the independent variables ($R^2 = .212$).

Tabel 3. Model Summary of Multiple Regression

R	R ²	Adjusted R ²	Std. Error of Estimates
---	----------------	-------------------------	-------------------------



.461	.212	.182	2.720
------	------	------	-------

The regression significance test analysis is presented in Table 4 below. The result proves that the analysis is significant $F(6.154)=6.920, p<0.001$.

Tabel 4. ANOVA for Multiple Regression

	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	307.180	6	51.197	6.920	.000
Residual	1139.317	154	7.398		
Total	1446.497	160			

The coefficient of multiple regression analysis is presented in Table 5. Parental control ($\beta = -.249, p<.01$) and peer pressure against smoking ($\beta = -.160, p<.05$) were found to have a statistically significant negative effect on smoking intention in adolescents. This means that the higher parental control and peer pressure against smoking, the lower smoking intention. Conversely, peer pressure toward smoking ($\beta = .292, p<.01$) significantly suggested a positive association with smoking intention. Meaning that the higher pressure toward smoking by peers, the higher smoking intention. While, parental solicitation, child disclosure, and media exposure are not significantly contributed to predict smoking intention.

Table 5. Coefficient of Multiple Regression Analysis

Variable	Beta	SE	95% CI		β	t
			LL	UL		
Parental control	-.162	.055	-.270	-.054	-.249**	-2.959
Parental solicitation	.065	.054	-.040	.171	.097	1.220
Child disclosure	-.045	.076	-.194	.104	-.050	-.593
Pressure toward smoking	.384	.098	.190	.577	.292**	3.915
Pressure against smoking	-.047	.021	-.088	-.005	-.160*	-2.219
Media exposure	.016	.028	-.040	.072	.041	.569

Note. * $p<.05$ (significant), ** $p<.01$ (very significant)

DISCUSSION

This study discovered that the contribution of parental control was the most vital than other sources of parental monitoring. Wang et al. (2019) stated that higher levels of parental behavioral control negatively correlate with the risk of smoking and other risky behaviors. The influence of parental control in suppressing the possibility of adolescents to smoke can be influenced by culture and parenting patterns. Compared with western culture, parental control among non-western has the most significant influence due to the possibility that in non-western culture, authoritarian parenting is more effective in parent-child relationships (Delforterie et al., 2016; Liu et al., 2020).

Although the findings showed that parental control significantly contributes to adolescent smoking intention, it has a medium effect. Wang et al. (2019) reported that parental control over adolescent smoking is also related to adolescents' ability to refuse such behaviors. In addition, there are two distinct types of parental control that have different influences on adolescents' smoking behavior. Parental behavioral control is associated with a decrease in adolescent smoking when adolescents have higher levels of refusal self-efficacy. In contrast, parental psychological control is associated with an increase in adolescent smoking when adolescents have lower levels of refusal self-efficacy (Wang et al., 2019).

The results of hypothesis testing also indicated that parental solicitation and child disclosure do not significantly contribute to smoking intention. These could be due to other factors that were not considered in this study. Parental solicitation and child disclosure are two dimensions of parental monitoring that involving parent-child communication. A positive emotional climate, such as warmth and trust between parents and their children, can affect the extent to which their children can be open about their activities (Melotti et al., 2018; Liu et al., 2020). If their children feel a positive emotional climate, they will perceive their parents' curiosity about them as a form of concern. Conversely, if they are uncomfortable, they would feel distrusted and tend to lie about their activities and whereabouts (Baudat et al., 2020).

Another factor contributing to adolescent smoking intention is peer pressure regarding smoking behavior. Several previous studies have also proven that peer pressure predicts the risk of problematic behaviors such as smoking and substance use (Mbongwe et al., 2017; Kumboyono et al., 2020). Ummah et al. (2020) also stated that positive peer influence would lead to lower smoking intention, in this case, against smoking. In contrast, negative peer influence increase adolescents' intention to smoke.

Loke et al. (2016) explained two processes in adolescent friendship: peer selection and socialization. The selection process refers to adolescents' tendency to make friends with similar traits, hobbies, and interest. Socialization is a process in which individuals tend to fit in with their peers, involving their values, beliefs, and behaviors (Loke et al., 2016). The influence of peers on smoking behavior is usually more decisive among close friends by forcing and even threatening to ostracize someone when they refuse to follow such behavior, in this case, smoking (Kumboyono et al., 2020). Therefore, the influence of peers and how individuals are accustomed to their peers' environment can form a perception to normalize smoking (Mbongwe et al., 2017).

Our study also found that media exposure did not significantly predict adolescent smoking intention. This is similar to the results of a study conducted by Fadhila et al. (2022), which measured the correlation of the frequency and role of tobacco advertisement with smoking behavior in adolescents. It was found that the frequency of exposure to tobacco advertisements did not show a significant correlation to adolescent smoking behavior. Meanwhile, the role of tobacco advertisements correlated to adolescent smoking behavior, yet only in the urban area (Fadhila et al., 2022). One possible reason why the findings in our study differ from the hypothesis could be the limitations in measuring media exposure. White et al. (2015) stated that exposure to anti-smoking advertisements can reduce smoking prevalence in adolescents by intensity, frequency, and viewing duration. Meanwhile, in this study, only the frequency aspect was measured for the last 30 days. Compared with Fadhila et al. (2022), the questionnaire used in our study is considered too general in giving participants the possibility to answer. In addition, categorization of the average frequency of exposure to smoking information through the media was not provided, possibly obtaining a wide range of data variance.

Another explanation for the insignificance media exposure is that the type of smoking content is too general and does not examine whether the information is pro-smoking or anti-smoking. Yoo et al. (2016) showed a difference in the impact between pro and anti-smoking types of content in predicting adolescent smoking intention. Media exposure to smoking content without distinguishing between pro-smoking and anti-smoking can lead to different interpretations for each individual; therefore, it cannot lead to significant results in predicting smoking intentions. In addition, internal factors such as attitudes toward the risk of smoking can mediate the effect of cigarette advertising on adolescents' susceptibility to smoking (Wang et al., 2020).

Overall, this study is in line with the ecological approach, which emphasizes that the role of the closest environment will have more influence on individuals. Peer influence is more significant than the

influence of parents. Adolescents tend to follow their peer group, unlike adults. They also tend to be more willing to take risks with their peers, including smoking and drinking (Nakaseko et al., 2020). The role of parents can moderate the influence of peers, whereas low monitoring can also trigger the initiation of problematic behavior (Rusby et al., 2018). Meanwhile, a broader range of environmental factors, one of which is media exposure, is more strongly influenced by many factors, enabling results where the wider environmental factors do not significantly contribute to the intention to smoke.

Although these predictors are significant, the effect sizes of most predictors are small. It is perhaps influenced by another significant factor. In the study conducted by Scalici and Schulz (2017), it was found that adolescents' likelihood of smoking is strongly influenced by two factors: parental and peer smoking behavior, as well as parental and peer normative perceptions regarding smoking. Adolescents with smoking parents are more susceptible to becoming smokers than those whose parents do not smoke. Similarly, the presence of peer smokers has a similar effect. Therefore, these factors are believed to have a significant impact on adolescent smoking intention.

CONCLUSION

The intention to smoke in adolescents was influenced by various factors, ranging from the immediate environment to the outermost environment of adolescents. Based on the hypothesis test results, it is concluded that parental control and peer pressure predict smoking intention in adolescents. Therefore, the role of peers and parents in supervising adolescents' behavior is essential for adolescents to prevent the risk of problematic behavior, such as smoking. There are several limitations in this study, i.e.: 1) the media exposure instrument can lead to response bias particularly ensuring the accuracy of participants' responses; 2) the number of participants was limited due to several obstacles.

In order to support the development of research, it is recommended that a more appropriate instrument be used to measure media exposure. The development of the instrument is necessary, considering the clearer instruction, the questions' detail, and the restricted form of responses, such as the range of frequency in Likert format. Further improvement is expected to strengthen the instrument's validity. Increasing the number of participants and targeting a representative sample of teenagers in urban area are highly recommended. This is because a larger sample size tends to yield more reliable and robust research results. Lastly, several developments and elaborations of this research can be pursued by exploring the interactions between variables and incorporating additional factors that may influence adolescent smoking intention.

Prediktor Intensi Merokok pada Remaja di Kota Banda Aceh

Masa remaja merupakan masa transisi dari masa kanak-kanak ke masa dewasa yang ditandai dengan eksplorasi dan pencarian jati diri sehingga individu lebih rentan terlibat dalam perilaku berisiko seperti merokok. Prevalensi merokok pada individu berusia 10-18 tahun di Indonesia meningkat dari 7,2% pada tahun 2013 menjadi 9,1% pada tahun 2018 (Kementerian Kesehatan RI Badan Penelitian dan Pengembangan, 2018). Di Provinsi Aceh, persentase perokok reguler usia ≥ 10 tahun mencapai 24,01% (Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan, 2018). Menurut artikel Tobacco Use Among Children and Teens (n.d.), remaja yang mulai merokok pada usia dini lebih mungkin untuk mengalami kecanduan nikotin dibandingkan mereka yang mulai merokok di usia yang lebih tua. Merokok di usia muda juga memiliki beberapa implikasi kesehatan, seperti peningkatan risiko penyakit pernapasan dan penyakit jantung, penurunan kebugaran fisik, dan disfungsi paru-paru secara bertahap. Selain dampak kesehatan, perilaku merokok juga berdampak pada aspek psikologis remaja. Pada masyarakat kolektif, perilaku merokok di usia remaja dianggap sebagai perilaku menyimpang (Ra & Cho, 2018). Label negatif yang ditujukan kepada remaja akan mendorong mereka untuk mempertahankan perilaku tersebut dan bahkan mengarah pada perilaku destruktif (Ra & Cho, 2018). Dampak dari perilaku merokok remaja sangat merugikan sehingga penting untuk dilakukan kajian yang komprehensif tentang perilaku merokok.

Berdasarkan *Theory of Planned Behavior*, intensi sangat memengaruhi perilaku, yang merupakan prediktor utama dari perilaku (Ajzen, 2012). Intensi perilaku secara general dilihat dari seberapa keras individu mau mencoba dan seberapa besar upaya yang direncanakan untuk melakukan perilaku target (Ajzen, 2012). Dalam konteks perilaku merokok, intensi yang dimaksud adalah seberapa besar usaha yang dipersiapkan dan keinginan untuk memunculkan perilaku merokok. Perilaku merokok didefinisikan sebagai suatu tindakan yang berhubungan dengan membakar dan menghirup zat tertentu (Baker & Hooper, 2020). Intensi merokok yang kuat dan stabil dapat memicu inisiasi merokok (Conner dkk., 2006). Reidpath dkk. (2013) menjelaskan bahwa inisiasi merokok terjadi ketika seseorang merokok untuk pertama kalinya (dalam satu atau dua isapan). Selanjutnya, inisiasi merokok dapat menyebabkan seseorang merokok secara teratur jika inisiasi tersebut terjadi secara terus menerus (Everett dkk., 1999). Oleh karena itu, penting untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang berkontribusi terhadap perkembangan kecenderungan remaja untuk merokok. Pemahaman ini bertujuan untuk meningkatkan faktor protektif sekaligus mengurangi faktor risiko yang terkait dengan transisi dari intensi merokok menjadi perilaku merokok.

Sebuah tinjauan sistematis dilakukan oleh Talip dkk. (2016) yang mengintegrasikan *Theory of Planned Behavior* (TPB) dan *Theory of Triadic Influence* (TTI), hingga menghasilkan sebuah model komprehensif yang menggambarkan berbagai faktor penentu yang memengaruhi intensi merokok di kalangan remaja. Berdasarkan model tersebut, ditemukan bahwa faktor-faktor yang secara langsung berkaitan dengan intensi merokok adalah faktor personal (misalnya, faktor demografis, psikologis, dan sifat atau kepribadian), faktor sosial (misalnya, faktor keluarga dan teman sebaya), dan faktor lingkungan yang lebih luas. Lingkungan yang lebih luas dan faktor sosial merupakan faktor eksternal yang dipengaruhi oleh sistem yang paling dekat dengan individu (Talip dkk, 2016). Defoe dkk. (2016) menyatakan bahwa faktor sosial memainkan peran yang lebih signifikan dalam intensi merokok di kalangan remaja dibandingkan dengan faktor individu. Oleh karena itu, faktor sosial memiliki potensi untuk memengaruhi keyakinan individu, menjadikannya komponen penting dalam membentuk sikap dan perilaku (Defoe dkk., 2016).

Salah satu faktor sosial dalam sistem terdekat remaja adalah peran pengawasan orang tua. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Aho dkk. (2018) menunjukkan adanya korelasi negatif yang signifikan

antara keterlibatan keluarga dalam pengasuhan anak (termasuk interaksi orang tua dengan anak dan pengawasan orang tua terhadap perilaku anak) dan kecenderungan merokok di kalangan remaja. Tingkat keterlibatan orang tua yang lebih tinggi dikaitkan dengan kecenderungan yang lebih rendah bagi remaja untuk merokok. Penelitian lain menunjukkan bahwa inisiasi merokok dapat dicegah melalui peran orang tua dalam mengawasi kegiatan dan keberadaan anak mereka selama waktu luang (Shaikh dkk., 2020). Lebih lanjut, Shaikh dkk. (2020) menjelaskan bahwa kurangnya kesadaran orang tua tentang aktivitas anak di waktu luang memprediksi tingginya risiko anak untuk merokok. Sebaliknya, orang tua yang sadar akan kegiatan anak-anak mereka menunjukkan kecenderungan penggunaan tembakau yang lebih kecil. Pengawasan orang tua merupakan salah satu aspek utama yang membantu anak-anak mengembangkan perspektif dalam membuat keputusan yang baik atau buruk. Oleh karena itu, pengawasan orang tua dianggap sebagai faktor protektif dalam sistem pendukung terdekat pada perilaku berisiko remaja, seperti merokok.

Keluarga adalah lingkungan terdekat bagi remaja di rumah, sedangkan teman sebaya adalah lingkungan di mana remaja lebih banyak menghabiskan waktu ketika berada di luar rumah. Stattin dan Kerr (2000) menyatakan bahwa semakin dewasa, remaja semakin banyak menghabiskan waktu bersama teman sebaya dibandingkan dengan orang tua. Oleh karena itu, peran teman sebaya juga dianggap sebagai faktor yang signifikan. Dalam pertemanan remaja, tekanan teman sebaya dapat terjadi sebagai upaya untuk menyesuaikan diri dengan norma kelompok (Papalia & Feldman, 2017). Penelitian yang dilakukan oleh McMillan dkk. (2018) mengungkapkan bahwa pengaruh teman sebaya dan pemilihan pertemanan berkontribusi terhadap perilaku kenakalan, minum-minuman keras, dan merokok di kalangan remaja. Remaja dengan perilaku merokok dan minum minuman keras cenderung berteman dengan mereka yang memiliki perilaku serupa. Intensi merokok yang kuat pada remaja dapat terjadi karena adanya tekanan teman sebaya. Tekanan teman sebaya sangat memengaruhi intensi, inisiasi, dan berpotensi menjadi perilaku merokok reguler pada remaja (Ra & Jung, 2018; Leshargie dkk., 2019).

Pada cakupan yang lebih luas dari faktor sosial, keterpaparan media merupakan salah satu faktor yang memengaruhi intensi merokok pada remaja (Talip dkk., 2016). Dampak dari keterpaparan media mengenai informasi merokok dapat memengaruhi kognisi individu. Informasi yang terkumpul berpotensi membentuk sikap dan keyakinan seseorang. Paparan berlebihan terhadap konten tertentu dapat berkontribusi pada pembentukan persepsi berbeda mengenai perilaku yang disampaikan melalui media (Shrum, 2017). Yoo dkk. (2016) menjelaskan bahwa individu dengan keterpaparan yang tinggi terhadap konten merokok di media sosial memersepsikan bahwa konten serupa juga menjangkau khalayak yang lebih luas. Hal ini membuat individu mengembangkan persepsi subjektif bahwa lebih banyak teman atau kolega yang terpapar konten terkait merokok. Akibatnya, pengaruh yang dirasakan dari media sosial terhadap teman sebaya dapat membentuk atau memodifikasi sikap dan intensi perilaku individu. Jika remaja menganggap merokok sebagai perilaku normatif, maka perilaku merokok dianggap pula sebagai perilaku yang lazim sehingga remaja lebih cenderung memiliki intensi untuk mengadopsi perilaku tersebut (Yang dkk., 2015).

Dampak dari berbagai faktor determinan terhadap intensi merokok dapat berbeda-beda bagi setiap orang. Oleh karena itu, sejalan dengan kerangka teori Talip dkk. (2016), penelitian ini berfokus pada pengaruh eksternal sebagai faktor penentu utama. Pendekatan ini bertujuan untuk mengeksplorasi sejauh mana pengaruh eksternal berperan dalam pembentukan intensi merokok. Oleh karena itu, berdasarkan uraian di atas, peneliti tertarik untuk mengidentifikasi prediktor utama, yaitu pengawasan orang tua, tekanan teman sebaya, dan paparan media terhadap intensi merokok pada remaja. Hipotesis penelitian ini adalah pengawasan orang tua, tekanan teman sebaya, dan keterpaparan media dapat memprediksi intensi merokok pada remaja.

Terdapat beberapa penelitian mengenai intensi merokok pada remaja yang telah dilakukan di Indonesia (Sartika dkk., 2009; Rosdiana, 2011; Fatmawati, 2012; Melinda, 2013; Maulida & Pratisti, 2016; Ummah dkk., 2020). Namun, sebagian besar penelitian ini berfokus pada identifikasi faktor di sistem tunggal daripada pendekatan yang melibatkan beberapa level sistem. Beberapa variabel determinan dianggap memprediksi intensi merokok seperti pengaruh teman sebaya (Sartika dkk., 2009; Ummah dkk., 2020), harga diri (Fatmawati, 2012), penerimaan diri dan konformitas (Melinda, 2013), gaya pengasuhan orang tua (Maulida & Pratisti, 2016), serta aspek psikologis khususnya komponen intensi, harga diri, sosiodemografi, dan kelekatan (Rosdiana, 2011). Dengan demikian, penelitian-penelitian tersebut tidak memberikan perbandingan kontekstual mengenai prediktor yang signifikan dari intensi merokok dalam lingkungan remaja. Perlu untuk mengamati prediktor intensi merokok secara keseluruhan lingkup interaksi remaja dari berbagai lapisan, guna mendapatkan gambaran yang lebih holistik.

Adapun yang membedakan penelitian ini dengan penelitian lain, penelitian ini melihat variabel yang terkait dengan pengasuhan keluarga (pengawasan orang tua), peran teman sebaya (tekanan teman sebaya), dan paparan media sebagai prediktor intensi merokok secara bersamaan. Memahami faktor-faktor penentu intensi merokok di berbagai konteks secara bersamaan dapat menjadi dasar untuk mengidentifikasi tingkat yang memiliki pengaruh lebih besar terhadap perkembangan intensi merokok pada remaja. Dengan mengetahui prediktor intensi merokok remaja, maka dapat dibuat strategi pencegahan yang ditargetkan untuk mengurangi tingkat inisiasi merokok di kalangan remaja.

METODE

Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan korelasional untuk mengetahui korelasi antara pengawasan orang tua (*parental control*, *parental solicitation*, dan *child disclosure*), tekanan teman sebaya (yang mendukung dan menolak perilaku merokok), dan keterpaparan media terhadap intensi merokok pada remaja.

Partisipan

Uji coba dilakukan terhadap 121 sampel ($n=121$) yang berdomisili di Provinsi Aceh pada tanggal 9 Juni 2021 hingga 8 Juli 2021. Prosedur pengumpulan data dilakukan secara luring dan daring. Karakteristik partisipan dalam penelitian ini adalah anak laki-laki dan perempuan yang berusia 12 hingga 18 tahun dan berdomisili di kota Banda Aceh. Menurut Roscoe (dalam Sugiyono, 2018), jumlah minimal partisipan dalam analisis data multivariat sebaiknya minimal sepuluh kali dari variabel, baik independen maupun dependen. Kuesioner penelitian diberikan secara langsung kepada 258 partisipan pada tanggal 12 Juli 2021 sampai dengan 20 Agustus 2021. Disebabkan situasi Covid-19 dan masalah kesediaan partisipan, hanya 180 tanggapan yang diperoleh, 19 di antaranya dikeluarkan sebagai *outlier* dan dianggap tidak memenuhi syarat. Oleh karena itu, jumlah akhir partisipan penelitian adalah 161 ($N=161$), yang diperoleh melalui teknik pengambilan sampel *one-stage cluster sampling*. Teknik ini dipilih dengan pertimbangan bahwa kota Banda Aceh terdiri dari sembilan kecamatan yang dapat dijadikan klaster. Dua kecamatan, yaitu Ulee Kareng dan Kuta Alam, dipilih secara acak melalui metode undian. Selanjutnya, di dalam kecamatan yang terpilih, peneliti mendapatkan partisipan yang memenuhi kriteria penelitian secara acak. Sebelum mengisi instrumen penelitian, partisipan diberikan *informed consent* untuk menjelaskan prosedur, risiko, manfaat penelitian, kerahasiaan identitas, dan kesediaan partisipan untuk terlibat dalam penelitian. Untuk menjaga etika penelitian, persetujuan tertulis dari orang tua/wali partisipan diperoleh melalui tanda tangan pada lembar persetujuan khusus.

Pengukuran

Skala Intensi Merokok digunakan untuk mengukur intensi merokok seseorang sebagai anteseden langsung dari perilaku merokok (Conner dkk., 2006). Dalam penelitian ini, skala tersebut diadaptasi ke dalam bahasa Indonesia melalui beberapa tahap, seperti penerjemahan, tinjauan ahli, dan uji coba. Skala ini terdiri dari 5 butir dan menggunakan skala Likert mulai dari “sangat tidak setuju” (1) hingga “sangat setuju” (5). Semakin tinggi skor menunjukkan intensi yang lebih kuat untuk merokok. Hasil uji coba menunjukkan nilai konsistensi internal yang baik, yaitu $\alpha=0,741$.

Parental Monitoring Scale (PMS) yang dikembangkan oleh Stattin dan Kerr (2000) bersifat multidimensi. Skala ini memiliki 17 butir yang menggunakan skala Likert 5 poin. Skala ini diadaptasi ke dalam bahasa Indonesia melalui beberapa tahap: penerjemahan, tinjauan ahli, dan uji coba. Konsistensi internal dari hasil uji coba untuk setiap dimensi: *parental control* adalah $\alpha=0,863$, *parental solicitation* adalah $\alpha=0,824$, dan *child disclosure* adalah $\alpha=0,728$. Kategori penilaian menunjukkan bahwa semakin tinggi skor pada setiap dimensi, semakin signifikan kontribusi dimensi tersebut terhadap pengawasan orang tua.

Skala *Smoking Peer Pressure* dimodifikasi oleh Pertiwi (2015) dari skala asli yang dikembangkan oleh Leventhal. Skala ini terdiri dari 20 butir, dibagi menjadi dua subskala: 14 butir untuk tekanan teman sebaya yang menentang merokok dan 6 butir untuk tekanan teman sebaya yang mendukung merokok. Hal ini diukur dengan skala Likert 4 poin mulai dari “tidak pernah” (1) hingga “selalu” (4). Dalam penelitian ini, skor diukur untuk setiap subskala untuk melihat faktor mana yang memiliki pengaruh paling signifikan. Karena skala ini sudah diterjemahkan ke dalam bahasa Indonesia, maka proses adaptasi selanjutnya dilakukan dengan melakukan tinjauan ahli dan uji coba. Hasil uji coba menunjukkan konsistensi internal yang baik; $\alpha=0,932$ untuk tekanan teman sebaya agar tidak merokok dan $\alpha=0,673$ untuk tekanan teman sebaya agar merokok.

Instrumen keterpaparan media dirancang dan disusun dalam bentuk dua pertanyaan singkat, yaitu: a. *Dalam 30 hari terakhir, jumlah rata-rata Anda mendengar/membaca/melihat konten tentang perilaku merokok sebanyak ... kali*; b. *Dari mana sumber konten perilaku merokok tersebut Anda temui?* Pertanyaan pertama dijawab dengan menuliskan frekuensi rata-rata peserta terpapar konten terkait perilaku merokok. Kemudian, peneliti mengategorikan interval frekuensi paparan berdasarkan data yang diperoleh. Sedangkan pertanyaan kedua dijawab dengan mencentang pilihan yang tersedia dari berbagai jenis media. Hal ini dibuat berdasarkan teori pengukuran keterpaparan media oleh Nagler (2017). Instrumen ini ditinjau oleh panel ahli untuk memperoleh validitas isi.

Analisis Data

Data dianalisis menggunakan analisis regresi berganda. Analisis deskriptif juga digunakan untuk menganalisis data demografis. Semua proses analisis menggunakan IBM SPSS 24.

HASIL PENELITIAN

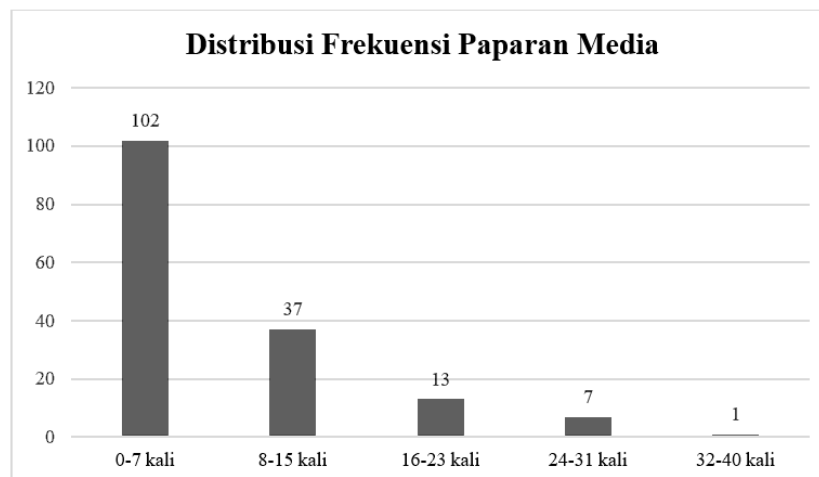
Tabel 1 mengilustrasikan persentase intensi merokok, pengawasan orang tua, dan tekanan teman sebaya pada partisipan. Data ini dibagi menjadi tiga kategori: rendah, sedang, dan tinggi. Seperti yang terlihat dari tabel di bawah ini, lebih dari setengah partisipan memiliki intensi merokok yang tergolong rendah, sementara tidak ada partisipan yang memiliki tingkat intensi merokok yang tinggi. Selain itu, mayoritas partisipan berada pada tingkat sedang untuk variabel *parental solicitation* dan *child disclosure*, yang mana persentasenya juga tidak jauh berbeda dengan yang berada pada kategori tinggi. Di sisi lain, mayoritas partisipan masuk kategori tinggi untuk variabel *parental control*, yaitu 80,7% dari total partisipan. Kedua jenis tekanan teman sebaya secara umum menunjukkan pola yang sama dalam hal kategorisasi, tetapi ada perbedaan dalam persentase. Tekanan teman sebaya yang mendukung

untuk merokok menunjukkan mayoritas partisipan berada dalam kategori rendah (90,7%), sedangkan tidak ada partisipan yang merasa dipaksa oleh teman sebayanya. Di sisi lain, 47,2% partisipan yang mengalami tekanan teman sebaya yang menentang merokok tergolong dalam kategori rendah, diikuti dengan kategori sedang (36%) dan tinggi (16,8%).

Tabel 1. Analisis Deskriptif untuk Intensi Merokok, Pengawasan Orang Tua, dan Tekanan Teman Sebaya

Variabel	Rendah f (%)	Sedang f (%)	Tinggi f (%)
Intensi Merokok	142 (88,2)	19 (11,8)	0 (0)
Pengawasan Orang Tua			
<i>Parental Control</i>	4 (2,5)	27 (16,8)	130 (80,7)
<i>Parental Solicitation</i>	17 (10,6)	84 (52,2)	60 (37,3)
<i>Child Disclosure</i>	4 (2,5)	79 (49,1)	78 (48,4)
Tekanan Teman Sebaya			
Tekanan Mendukung Merokok	146 (90,7)	15 (9,3)	0 (0)
Tekanan Menentang Merokok	76 (47,2)	58 (36)	27 (16,8)

Jumlah partisipan yang terpapar konten merokok melalui media ditampilkan pada Gambar 1. Data tersebut menunjukkan bahwa mayoritas partisipan terpapar konten rokok dalam 30 hari terakhir adalah nol hingga tujuh kali, yaitu sebanyak 102 orang dari total partisipan. Sementara itu, sisanya menyatakan bahwa mereka terpapar konten rokok lebih dari tujuh kali dalam sebulan.



Gambar 1. Distribusi Frekuensi Paparan Media

Tabel 2 menampilkan matriks korelasi antarvariabel. Sesuai dengan perkiraan, *parental control*, *parental solicitation*, dan *child disclosure* berkorelasi positif dan signifikan sebagai dimensi pengawasan orang tua. Artinya, peningkatan dimensi *parental control*, juga diikuti dengan peningkatan dimensi *parental solicitation* dan *child disclosure*. Sebaliknya, tekanan teman sebaya untuk merokok tidak secara signifikan berhubungan dengan tekanan teman sebaya untuk tidak merokok. Selain itu, paparan media juga tidak berkorelasi secara signifikan dengan variabel lainnya.

Tabel 2. Matriks Korelasi antar variabel

	1	2	3	4	5	6	7
1 Intensi Merokok	—						
2 <i>Parental Control</i>	-0,309**	—					
3 <i>Parental Solicitation</i>	-0,010	0,354**	—				
4 <i>Child Disclosure</i>	-0,183*	0,458**	0,367**	—			
5 Tekanan Mendukung Merokok	0,343**	-	0,031	-	—		
6 Tekanan Menentang Merokok	-0,151*	0,073	0,038	0,014	0,084	—	
7 Keterpaparan Media	0,077	-0,068	-0,095	-0,076	0,079	-0,009	—

Catatan. * $p < 0,05$ (signifikan), ** $p < 0,01$ (sangat signifikan)

Tabel 3 menunjukkan adanya tingkat korelasi moderat yang signifikan ($R=0,461$). Selain itu, model ini juga menunjukkan bahwa sebanyak 21,2% variabel dependen diprediksi oleh variabel independen ($R^2=0,212$).

Tabel 3. Ringkasan Model Regresi Berganda

R	R ²	Adjusted R ²	Std. Error of Estimates
0,461	0,212	0,182	2,720

Analisis uji signifikansi regresi ditampilkan dalam Tabel 4 di bawah ini. Hasil membuktikan bahwa analisis tersebut signifikan $F(6,154)=6,920$; $p < 0,001$.

Tabel 4. ANOVA Regresi Berganda

	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	307,180	6	51,197	6,920	0,000
Residual	1139,317	154	7,398		
Total	1446,497	160			

Koefisien analisis regresi berganda ditampilkan di tabel 5. *Parental control* ($\beta=-0,249$; $p < 0,01$) dan tekanan teman sebaya untuk tidak merokok ($\beta=-0,160$; $p < 0,05$) ditemukan memiliki pengaruh negatif yang signifikan secara statistik terhadap intensi merokok pada remaja. Hal ini berarti semakin tinggi *parental control* dan tekanan teman sebaya menentang merokok, maka semakin rendah intensi merokok. Sebaliknya, tekanan teman sebaya mendukung merokok ($\beta=0,292$; $p < 0,01$) secara signifikan menunjukkan hubungan positif dengan intensi merokok. Artinya, semakin tinggi tekanan teman sebaya yang mendukung merokok, semakin tinggi pula intensi merokok. Sementara itu, *parental solicitation*, *child disclosure*, dan paparan media tidak berkontribusi secara signifikan dalam memprediksi intensi merokok.

Tabel 5. Koefisien Analisis Regresi Berganda

Variable	Beta	SE	95% CI		β	t
			LL	UL		
<i>Parental control</i>	-0,162	0,055	-0,270	-0,054	-0,249**	-2,959
<i>Parental solicitation</i>	0,065	0,054	-0,040	0,171	0,097	1,220
<i>Child disclosure</i>	-0,045	0,076	-0,194	0,104	-0,050	-0,593
Tekanan Mendukung Merokok	0,384	0,098	0,190	0,577	0,292**	3,915
Tekanan Menentang Merokok	-0,047	0,021	-0,088	-0,005	-0,160*	-2,219
Keterpaparan Media	0,016	0,028	-0,040	0,072	0,041	0,569

Catatan. * $p < 0,05$ (signifikan), ** $p < 0,01$ (sangat signifikan)

DISKUSI

Studi ini menemukan bahwa kontribusi *parental control* adalah yang paling penting daripada dimensi pengawasan orang tua lainnya. Wang dkk. (2019) menyatakan bahwa tingkat *parental control* yang lebih tinggi berkorelasi negatif dengan risiko merokok dan perilaku berisiko lainnya. Pengaruh *parental control* dalam menekan kemungkinan remaja untuk merokok dapat dipengaruhi oleh budaya dan pola pengasuhan. Dibandingkan dengan budaya barat, *parental control* di budaya non-barat memiliki pengaruh yang paling signifikan. Hal ini dapat terjadi karena adanya kemungkinan pola asuh otoriter lebih efektif dalam hubungan orang tua dan anak pada budaya non-barat (Delforterie dkk., 2016; Liu dkk., 2020).

Meskipun hasil menunjukkan bahwa *parental control* secara signifikan berkontribusi terhadap intensi merokok remaja, hal tersebut memiliki efek yang sedang. Wang dkk. (2019) melaporkan bahwa *parental control* terhadap remaja yang merokok juga berhubungan dengan kemampuan remaja untuk menolak perilaku tersebut. Selain itu, ada dua jenis *parental control* yang menghasilkan pengaruh yang berbeda pada perilaku merokok remaja. *Parental behavioral control* dikaitkan dengan penurunan merokok pada remaja ketika remaja memiliki tingkat efikasi diri terhadap penolakan yang lebih tinggi. Di sisi lain, *parental psychological control* dikaitkan dengan peningkatan merokok pada remaja ketika remaja memiliki tingkat efikasi diri terhadap penolakan yang lebih rendah (Wang dkk., 2019).

Hasil uji hipotesis juga menunjukkan bahwa *parental solicitation* dan *child disclosure* tidak berkontribusi secara signifikan terhadap intensi merokok. Hal ini mungkin disebabkan oleh faktor lain yang tidak dipertimbangkan dalam penelitian ini. *Parental solicitation* dan *child disclosure* merupakan dua dimensi dari pengawasan orang tua yang melibatkan komunikasi orang tua dan anak. Iklim emosional yang positif, seperti kehangatan dan kepercayaan antara orang tua dan anak, dapat memengaruhi sejauh mana anak terbuka tentang kegiatan mereka (Melotti dkk., 2018; Liu dkk., 2020). Jika anak merasakan iklim emosional yang positif, anak akan menganggap keingintahuan orang tua terhadap dirinya sebagai bentuk kepedulian. Sebaliknya, jika anak merasa tidak nyaman, anak akan merasa tidak dipercaya dan cenderung berbohong mengenai kegiatan dan keberadaan mereka (Baudat dkk., 2020).

Faktor lain yang berkontribusi terhadap intensi merokok pada remaja adalah tekanan dari teman sebaya mengenai perilaku merokok. Beberapa penelitian sebelumnya juga telah membuktikan bahwa tekanan teman sebaya memprediksi risiko perilaku bermasalah seperti merokok dan penggunaan narkoba (Mbongwe dkk., 2017; Kumboyono dkk., 2020). Ummah dkk. (2020) juga menyatakan bahwa pengaruh teman sebaya yang positif akan menurunkan intensi merokok, dalam hal ini, untuk tidak merokok. Sebaliknya, pengaruh teman sebaya yang negatif akan meningkatkan intensi remaja untuk merokok.

Loke dkk. (2016) menjelaskan dua proses dalam pertemanan remaja, yaitu seleksi teman sebaya dan sosialisasi. Proses seleksi mengacu pada kecenderungan remaja untuk berteman dengan teman yang memiliki kesamaan sifat, hobi, dan ketertarikan. Sementara itu, sosialisasi adalah proses di mana individu cenderung menyesuaikan diri dengan teman sebayanya yang melibatkan nilai, kepercayaan, dan perilaku mereka (Loke dkk., 2016). Pengaruh teman sebaya terhadap perilaku merokok biasanya lebih besar di kalangan teman dekat dengan cara memaksa bahkan mengancam untuk mengucilkan seseorang ketika mereka menolak untuk mengikuti perilaku tersebut, dalam hal ini adalah merokok (Kumboyono dkk., 2016). Oleh karena itu, pengaruh teman sebaya dan bagaimana individu terbiasa dengan lingkungan teman sebayanya yang merokok dapat membentuk persepsi untuk menormalisasi kebiasaan merokok (Mbongwe dkk., 2017).

Penelitian ini juga menemukan bahwa keterpaparan media secara signifikan tidak memprediksi intensi merokok pada remaja. Hal ini serupa dengan hasil penelitian Fadhila dkk. (2022) yang mengukur korelasi frekuensi dan peran iklan rokok terhadap perilaku merokok pada remaja. Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa frekuensi paparan iklan rokok tidak menunjukkan korelasi yang signifikan terhadap perilaku merokok pada remaja. Sementara itu, peran iklan rokok berkorelasi dengan perilaku merokok remaja, namun hanya di daerah perkotaan (Fadhila dkk., 2022). Salah satu alasan yang mungkin mengapa hasil penelitian ini bertentangan dengan hipotesis adalah keterbatasan dalam mengukur keterpaparan media. White dkk. (2015) menyatakan bahwa paparan iklan antirokok dapat menurunkan prevalensi merokok pada remaja berdasarkan intensitas, frekuensi, dan durasi menonton. Sementara itu, dalam penelitian ini, hanya aspek frekuensi yang diukur selama 30 hari terakhir. Dibandingkan dengan penelitian Fadhila dkk. (2022), kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini dapat dikatakan terlalu umum dalam memberikan kemungkinan jawaban kepada partisipan. Selain itu, kategorisasi rata-rata frekuensi paparan informasi merokok melalui media tidak disediakan sehingga memungkinkan adanya variasi data yang luas.

Penjelasan lain mengenai keterpaparan media yang tidak signifikan adalah jenis konten merokok yang terlalu umum dan tidak mengarah pada konten prorokok atau antirokok. Yoo dkk. (2016) menunjukkan adanya perbedaan dampak antara jenis konten prorokok dan antirokok dalam memprediksi intensi merokok remaja. Keterpaparan media terhadap konten merokok tanpa membedakan antara pro dan anti merokok dapat menimbulkan interpretasi yang berbeda pada setiap individu sehingga tidak dapat memberikan hasil yang signifikan dalam memprediksi intensi merokok. Selain itu, faktor internal seperti sikap terhadap risiko merokok dapat memediasi pengaruh iklan rokok terhadap kerentanan remaja untuk merokok (Wang dkk., 2020).

Secara keseluruhan, penelitian ini sejalan dengan pendekatan ekologi, yang menekankan peran lingkungan terdekat akan lebih berpengaruh terhadap individu. Pengaruh teman sebaya lebih signifikan daripada pengaruh orang tua. Remaja cenderung mengikuti kelompok sebayanya, tidak seperti orang dewasa. Mereka juga cenderung lebih berani mengambil risiko dengan teman sebayanya, termasuk merokok dan meminum minuman keras (Nakaseko dkk., 2020). Peran orang tua dapat memoderasi pengaruh teman sebaya, sedangkan pengawasan yang rendah juga dapat memicu timbulnya perilaku bermasalah (Rusby dkk., 2018). Sementara itu, faktor lingkungan yang lebih luas, salah satunya keterpaparan media, lebih dipengaruhi oleh banyak faktor sehingga memungkinkan hasil di mana faktor lingkungan yang lebih luas tidak berkontribusi secara signifikan terhadap intensi untuk merokok.

Meskipun prediktor-prediktor tersebut signifikan, efek sebagian besar prediktor tergolong kecil. Hal ini mungkin dipengaruhi oleh faktor lain yang signifikan. Dalam penelitian Scalici dan Schulz (2017), ditemukan bahwa kemungkinan remaja untuk merokok dipengaruhi oleh dua faktor: perilaku merokok orang tua dan teman sebaya, serta persepsi normatif orang tua dan teman sebaya mengenai merokok. Remaja yang memiliki orang tua perokok lebih rentan untuk merokok dibandingkan dengan orang tuanya bukan perokok. Demikian pula, keberadaan teman sebaya yang merokok juga memiliki efek yang sama. Oleh karena itu, faktor-faktor tersebut diyakini memiliki dampak yang signifikan terhadap intensi merokok pada remaja.

SIMPULAN

Intensi merokok pada remaja dipengaruhi oleh berbagai faktor, mulai dari lingkungan terdekat hingga lingkungan terluar remaja. Berdasarkan hasil uji hipotesis, disimpulkan bahwa pengawasan orang tua dan tekanan teman sebaya dapat memprediksi intensi merokok pada remaja. Oleh karena itu, peran teman sebaya dan orang tua dalam mengawasi perilaku remaja sangatlah penting bagi remaja untuk

mencegah risiko perilaku bermasalah seperti merokok. Terdapat beberapa keterbatasan dalam penelitian ini, yaitu: 1) instrumen keterpaparan media dapat menimbulkan bias respons di mana sulit untuk memastikan keakuratan jawaban partisipan; 2) jumlah partisipan tidak mencukupi karena beberapa kendala.

Guna mendukung pengembangan penelitian, disarankan untuk menggunakan instrumen yang lebih tepat untuk mengukur keterpaparan media. Pengembangan instrumen ini perlu dilakukan dengan mempertimbangkan instruksi yang lebih jelas, detail pertanyaan, dan bentuk jawaban yang dibatasi seperti rentang frekuensi dalam format Likert. Pengembangan lebih lanjut diharapkan dapat memperkuat validitas instrumen. Meningkatkan jumlah partisipan dan menargetkan sampel yang representatif dari remaja di daerah perkotaan sangat disarankan. Hal ini dikarenakan jumlah sampel yang lebih besar cenderung memberikan hasil penelitian yang lebih dapat diandalkan dan kuat. Terakhir, beberapa pengembangan dan elaborasi dari penelitian ini dapat dilakukan dengan mengeksplorasi interaksi antar variabel dan memasukkan faktor-faktor tambahan yang dapat memengaruhi intensi merokok remaja.

ACKNOWLEDGEMENTS / UCAPAN TERIMA KASIH

We would like to thank all participants and participants' parents for the consent. / *Penulis berterima kasih kepada seluruh partisipan dalam penelitian ini. Selain itu, penulis juga mengucapkan terima kasih kepada orang tua partisipan yang telah memberikan izin dan persetujuan kepada penulis untuk mendapatkan data.*

DISCLOSURE OF POTENTIAL CONFLICTS OF INTEREST / DEKLARASI POTENSI TERJADINYA KONFLIK KEPENTINGAN

Rizkina Meutuah, Afriani, Syarifah Faradina, and Zaujatul Amna do not work for, be a consultant of, own any stock of, or receive funds from any company or organization that will profit from this manuscript, and have disclosed that they have no affiliations other than those stated above. / *Rizkina Meutuah, Afriani, Syarifah Faradina, dan Zaujatul Amna tidak bekerja untuk, menjadi konsultan, memiliki saham, atau menerima dana dari perusahaan atau organisasi mana pun yang akan mendapatkan keuntungan dari naskah ini, dan telah menyatakan bahwa mereka tidak memiliki hubungan afiliasi selain yang disebutkan di atas.*

REFERENCES / PUSTAKA ACUAN

- Aho, H., Koivisto, A. M., Paavilainen, E., & Joronen, K. (2018). Parental involvement and adolescent smoking in vocational setting in Finland. *Health Promotion International, 33*(5). <https://doi.org/10.1093/heapro/dax027>
- Ajzen, I. (2012). The theory of planned behavior. *Handbook of Theories of Social Psychology: Volume 1, 211, 438–459*. <https://doi.org/10.4135/9781446249215.n22>
- Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan. (2018). *Laporan Provinsi Aceh Riskesdas 2018*. <https://dinkes.acehprov.go.id/jelajah/read/2020/03/19/92/hasil-riset-kesehatan-dasar-riskesdas-provinsi-aceh-tahun-2018.html>
- Baker, E., & Hooper, M. W. (2020). Smoking Behavior. In *Encyclopedia of Behavioral Medicine*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-39903-0_349

- Baudat, S., Van Petegem, S., Antonietti, J. P., & Zimmermann, G. (2020). Parental Solicitation and Adolescents' Information Management: The Moderating Role of Autonomy-Supportive Parenting. *Journal of Child and Family Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01687-z>
- Conner, M., Sandberg, T., McMillan, B., & Higgins, A. (2006). Role of anticipated regret, intentions and intention stability in adolescent smoking initiation. *British Journal of Health Psychology*, *11*(1), 85–101. <https://doi.org/10.1348/135910705X40997>
- Defoe, I. N., Dubas, J. S., Somerville, L. H., Lugtig, P., & van Aken, M. A. G. (2016). The unique roles of intrapersonal and social factors in adolescent smoking development. *Developmental Psychology*, *52*(12), 2044–2056. <https://doi.org/10.1037/dev0000198>
- Delforterie, M. J., Verweij, K. J. H., Creemers, H. E., van Lier, P. A. C., Koot, H. M., Branje, S. J. T., & Huizink, A. C. (2016). Parental solicitation, parental control, child disclosure, and substance use: native and immigrant Dutch adolescents. *Ethnicity and Health*. <https://doi.org/10.1080/13557858.2015.1126562>
- Everett, S. A., Warren, C. W., Sharp, D., Kann, L., Husten, C. G., & Crossett, L. S. (1999). Initiation of cigarette smoking and subsequent smoking behavior among U.S. High school students. *Preventive Medicine*. <https://doi.org/10.1006/pmed.1999.0560>
- Fadhila, F., Widati, S., & Fatah, M. (2022). Perbandingan Pengaruh Iklan Rokok terhadap Perilaku Merokok Remaja di Daerah Kota dan Desa Kabupaten Pamekasan. *Medical Technology and Public Health Journal*, *5*(2), 198–208. <https://doi.org/10.33086/mtphj.v5i2.3010>
- Fatmawati, A. (2012). *Hubungan harga diri dengan intensi merokok pada siswa SMAN 1 Plaosan Kabupaten Magetan*. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim.
- Kementerian Kesehatan RI Badan Penelitian dan Pengembangan. (2018). *Hasil Utama Riset Kesehatan Dasar*. <http://www.depkes.go.id/resources/download/info-terkini/hasil-risikesdas-2018.pdf>
- Kumboyono, K., Hamid, A. Y. S., Sahar, J., & Bardosono, S. (2020). Community response to the initiation of smoking in Indonesian early adolescents: a qualitative study. *International Journal of Adolescence and Youth*, *25*(1), 210–220. <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1608273>
- Leshargie, C. T., Alebel, A., Kibret, G. D., Birhanu, M. Y., Mulugeta, H., Malloy, P., Wagnew, F., Ewunetie, A. A., Ketema, D. B., Aderaw, A., Assemie, M. A., Kassa, G. M., Petrucka, P., & Arora, A. (2019). The impact of peer pressure on cigarette smoking among high school and university students in Ethiopia: A systemic review and meta-analysis. *PLoS ONE*, *14*(10), 1–19. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0222572>
- Liu, D., Chen, D., & Brown, B. B. (2020). Do Parenting Practices and Child Disclosure Predict Parental Knowledge? A Meta-Analysis. *Journal of Youth and Adolescence*. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01154-4>
- Loke, A. Y., Mak, Y. W., & Wu, C. S. T. (2016). The association of peer pressure and peer affiliation with the health risk behaviors of secondary school students in Hong Kong. *Public Health*, *137*, 113–123. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2016.02.024>
- Maulida, A., & Pratisti, W. D. (2016). *Hubungan Antara Persepsi Pola Asuh Permisif Orangtua Dengan Intensitas Merokok Pada Remaja Awal*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Mbongwe, B., Tapera, R., Phaladze, N., Lord, A., & Zetola, N. M. (2017). Predictors of smoking among primary and secondary school students in Botswana. *PLoS ONE*, *12*(4), 1–11. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0175640>

- McMillan, C., Felmlee, D., & Osgood, D. W. (2018). Peer influence, friend selection, and gender: How network processes shape adolescent smoking, drinking, and delinquency. *Social Networks*, 55. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2018.05.008>
- Melinda, E. (2013). Hubungan Antara Penerimaan Diri dan Konformitas Terhadap Intensi Merokok Pada Remaja. *Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 1(1), 6–13. <https://doi.org/10.30872/psikoborneo.v1i1.3273>
- Melotti, G., Potì, S., Giancesini, G., & Brighi, A. (2018). Adolescents at Risk of Delinquency. The Role of Parental Control, Trust, and Disclosure. *Deviant Behavior*, 39(3), 347–362. <https://doi.org/10.1080/01639625.2017.1286172>
- Nagler, R. H. (2017). Measurement of Media Exposure. *The International Encyclopedia of Communication Research Methods*, 2014, 1–21. <https://doi.org/10.1002/9781118901731.iecrm0144>
- Nakaseko, E., Kotera, S., & Nakazawa, M. (2020). Factors associated with smoking and drinking among early adolescents in vanuatu: A cross-sectional study of adolescents and their parents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(22), 1–18. <https://doi.org/10.3390/ijerph17228412>
- Papalia, D. ., & Feldman, R. . (2017). *Menyelami Perkembangan Manusia* (12th ed.). Salemba Humanika.
- Pertiwi, F. S. (2015). *Hubungan antara peer pressure terkait perilaku merokok dan perilaku merokok pada remaja awal di Jakarta*. Universitas Indonesia.
- Ra, J. S., & Cho, Y. H. (2018). Role of social normative beliefs as a moderating factor in smoking intention among adolescent girls in Korea. *Nursing and Health Sciences*, 20(4), 530–536. <https://doi.org/10.1111/nhs.12565>
- Ra, J. S., & Jung, M. S. (2018). School-related factors affecting smoking intention among Korean middle school students. *Applied Nursing Research*, 39, 34–40. <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2017.10.007>
- Reidpath, D. D., Ling, M. L., Wellington, E., Al-Sadat, N., & Yasin, S. (2013). The relationship between age of smoking initiation and current smoking: An analysis of school surveys in three european countries. *Nicotine and Tobacco Research*, 15(3), 729–733. <https://doi.org/10.1093/ntr/nts177>
- Rosdiana, S. (2011). *Faktor-faktor Psikologi yang Mempengaruhi Intensi Merokok pada Remaja*. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Rusby, J. C., Light, J. M., Crowley, R., & Westling, E. (2018). Influence of parent-youth relationship, parental monitoring, and parent substance use on adolescent substance use onset. *Journal of Family Psychology*. <https://doi.org/10.1037/fam0000350>
- Sartika, A. A., Indrawati, E. S., & Sawitri, D. R. (2009). hubungan Antara Konformitas Terhadap Teman Sebaya Dengan Intensi Merokok Pada Remaja Perempuan Di Sma Kesatrian 1 Semarang. *Jurnal Empati Psikologi Undip*, 7(1), 14–25.
- Scalici, F., & Schulz, P. J. (2017). Parents' and peers' normative influence on adolescents' smoking: Results from a Swiss-Italian sample of middle schools students. *Substance Abuse: Treatment, Prevention, and Policy*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s13011-017-0089-2>
- Shaikh, M. A., Zare, Z., Ng, K. W., Celedonia, K. L., & Wilson, M. L. (2020). Tobacco use and parental monitoring—observations from three diverse island nations—cook islands, curaçao, and east timor. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. <https://doi.org/10.3390/ijerph17207360>

- Shrum, L. J. (2017). Cultivation Theory: Effects and Underlying Processes. In *The International Encyclopedia of Media Effects*. <https://doi.org/10.1002/9781118783764.wbieme0040>
- Stattin, H., & Kerr, M. (2000). Parental monitoring: A reinterpretation. *Child Development, 71*(4), 1072–1085. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00210>
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Penerbit Alfabeta.
- Talip, T., Murang, Z., Kifli, N., & Naing, L. (2016). Systematic review of smoking initiation among Asian adolescents, 2005-2015: Utilizing the frameworks of triadic influence and planned behavior. *Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 17*(7), 3341–3355.
- Tobacco Use Among Children and Teens*. (n.d.). American Lung Association. Retrieved February 21, 2023, from <https://www.lung.org/quit-smoking/smoking-facts/tobacco-use-among-children>
- Ummah, F. N., Arief, Y. S., & Kurnia, I. D. (2020). The relationship of peer group and perception with the intention of smoking in young men. *Systematic Reviews in Pharmacy, 11*(6), 1137–1141. <https://doi.org/10.31838/srp.2020.6.164>
- Wang, L., Chen, J., Ho, S. Y., Leung, L. T., Wang, M. P., & Lam, T. H. (2020). Exposure to e-cigarette advertising, attitudes, and use susceptibility in adolescents who had never used e-cigarettes or cigarettes. *BMC Public Health, 20*(1), 1349. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-09422-w>
- Wang, Y., Tian, L., & Huebner, E. S. (2019). Parental control and Chinese adolescent smoking and drinking: The mediating role of refusal self-efficacy and the moderating role of sensation seeking. *Children and Youth Services Review, 102*(May), 63–72. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2019.05.001>
- White, V. M., Durkin, S. J., Coomber, K., & Wakefield, M. A. (2015). What is the role of tobacco control advertising intensity and duration in reducing adolescent smoking prevalence? Findings from 16 years of tobacco control mass media advertising in Australia. *Tobacco Control, 24*(2), 198–204. <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2012-050945>
- Yang, F., Salmon, C. T., Pang, J. S., & Cheng, W. J. Y. (2015). Media exposure and smoking intention in adolescents: A moderated mediation analysis from a cultivation perspective. *Journal of Health Psychology, 20*(2). <https://doi.org/10.1177/1359105313501533>
- Yoo, W., Yang, J. H., & Cho, E. (2016). How social media influence college students' smoking attitudes and intentions. *Computers in Human Behavior, 64*, 173–182. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.06.061>