



INSAN

Jurnal Psikologi dan Kesehatan Mental

<http://e-journal.unair.ac.id/index.php/IPKM>

p-ISSN 2528-0104 | e-ISSN 2528-5181



CASE REPORT / LAPORAN KASUS

## Utilizing an Intelligence Test in Clinical Psychology Assessments: Understanding Schizotypal Personality Disorder

Kezia Charissa Toto & Elizabeth Kristi Poerwandari  
Fakultas Psikologi, Universitas Indonesia, Depok, Indonesia

### ABSTRACT

This case report aims to illustrate the use of an Indonesian intelligence test for adults, TIDI, in clinical assessment, particularly in understanding cognitive dysfunctions in schizotypal personality disorder. This case involved a college student who commit sexual verbal violence on campus. Following observation, interviews, and initial assessments, a diagnostic impression of schizotypal personality disorder was established, prompting the administration of TIDI to explore participant's cognitive function. Cognitive dysfunctions exhibited by the participant include circumstantial thinking and speech, inability to inhibit subjective responses, difficulty focusing on important aspects of stimuli, eccentric preference for symmetry, poor social adaptation skills, and limited ability for problem-solving. Analysis with Dual Process Theory showed that the participant was more likely to depend on Type 1 processing, which relies on intuitive reasoning and prior knowledge. The implications highlight the benefits of using TIDI in psychological assessments to gain a comprehensive understanding of personality disorders.

**Keywords:** case study, intelligence test, personality disorder, schizotypal

### ABSTRAK

Laporan kasus ini bertujuan untuk menggambarkan kegunaan Tes Inteligensi Dewasa Indonesia (TIDI) dalam asesmen klinis, terutama dalam memahami disfungsi kognitif pada gangguan kepribadian skizotipal. Kasus yang dipaparkan melibatkan seorang mahasiswa yang dinyatakan bersalah atas tindak kekerasan seksual secara verbal di lingkungan kampusnya. Setelah observasi, wawancara, dan asesmen awal, ditemukan adanya impresi diagnostik berupa gangguan kepribadian skizotipal, sehingga TIDI diadministrasikan untuk mendalami fungsi kognitif dari partisipan. Sejumlah disfungsi kognitif yang ditunjukkan partisipan antara lain cara berpikir dan berbicara yang berputar-putar, ketidakmampuan menghambat respons subjektif, kesulitan berfokus pada hal penting dari stimuli, preferensi eksentrik terhadap simetri, adaptasi sosial yang kurang baik dan kurangnya kemampuan pemecahan masalah baru. Berdasarkan analisis dengan *Dual Process Theory*, terlihat bahwa partisipan cenderung bergantung pada pemrosesan *Type 1* yang mengandalkan penalaran intuitif dan pengetahuan sebelumnya. Implikasi dari temuan ini menyoroti manfaat penggunaan TIDI dalam asesmen psikologis untuk mendapatkan pemahaman yang lebih komprehensif tentang gangguan kepribadian.

**Kata kunci:** gangguan kepribadian, skizotipal, studi kasus, tes inteligensi

INSAN Jurnal Psikologi dan Kesehatan Mental, 2024, Vol. 9(2), 230-257, doi: 10.20473/jpkm.v9i22024.230-257

Submitted: 23/04/2024 Accepted: 19/08/2024 Published: 16/12/2024

Editor: Rahkman Ardi

\*Corresponding Author's Email: kezia.toto.work@gmail.com



This manuscript is under the open access policies and the Creative Common Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>); therefore, any use, distribution, and reproduction of this article, in any media, is not restricted as long as its original source is properly cited.

## INTRODUCTION

The conceptualization and application of intelligence tests have shifted since the development of intelligence scales by David Wechsler in 1939. Initially, intelligence tests were primarily used to measure an individual's global IQ score. However, nowadays intelligence tests are also utilized to assess an individual's broader cognitive functions, including those related to psychopathology (Groth-Marnat & Wright, 2016). Wechsler Adult Intelligence Test (WAIS) was established in 1941 as a development of Wechsler-Bellevue Intelligence Scale (WBIS; 1939) and has been recognized for its ability to provide more specific information about an individual's cognitive profiles (Groth-Marnat & Wright, 2016). Since its inception, WAIS has undergone a series of revisions and has now reached its fourth version (WAIS-IV) with 15 subtests grouped into four index scores, i.e. Verbal Comprehension, Working Memory, Perceptual Reasoning, and Processing Speed. Despite the development of subtests and index scores, each subtest of these intelligence tests (WBIS and WAIS) initially were designed to measure specific intellectual abilities. Hence, each subtest provides a different cognitive profile. For instance, the Vocabulary subtest measures an individual's verbal concept formation, language development, word knowledge, and long-term memory. Meanwhile, the Block Design subtest focuses on non-verbal reasoning, analysis and synthesis, along with visual perception.

WAIS is also capable of uncovering aspects of individuals' personality and emotions that were not measured by standard intelligence tests, including levels of anxiety, self-confidence, social intelligence and relational skills, how they handle daily tasks, and their unique behaviors (Groth-Marnat & Wright, 2016). This was achieved by observing the approach that the individual took to the presented cognitive task, their item responses, their interactions with the examiner, and by evaluating the information generated from the individual's subtest score pattern. The results of WAIS could be used in conjunction with interview results and other personality assessments to produce more comprehensive hypotheses regarding the personality of the test takers. Therefore, WAIS could be very useful for clinicians in understanding certain disorders and as a supplementary assessment tool in establishing a diagnosis (Goldstein & Saklofske, 2010). Numerous studies have identified response patterns and WAIS profiles that depict various disorders, such as Alzheimer's disease, attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD), schizophrenia, and depression (Goldstein & Saklofske, 2010; Groth-Marnat & Wright, 2016); the same applied to personality disorders, including schizotypal personality disorder (Chepeliuk & Vinogradova, 2021; Trotman et al., 2006). Each of these disorders has distinct cognitive characteristics that could be revealed by WAIS.

### *Tes Intelligensi Dewasa Indonesia (TIDI)*

Since its inception, WBIS has remained to be one of the most widely used intelligence tests in Indonesia. However, information regarding translation, standardization, psychometric testing, development of a written manual, and normative data for WBIS have never been available (Suwartono et al., 2014). This may lead to errors in assessment and invalid conclusions about individuals' potential. Due to the scarcity of intelligence tests for adults in Indonesia, Indonesian Adult Intelligence Test / *Tes Intelligensi Dewasa Indonesia* (TIDI; LPSP3 UI, 2009a) was developed. The key strength of TIDI was that its development involved a purely random sampling, utilizing census data across Java with demographic variations including gender, age, occupation, education level, and place of residency of both urban and rural, as per government data. Consequently, the results were more likely to represent Indonesian population accurately.

TIDI was adapted from Wechsler Adult Intelligence Scale-Revised (WAIS-R; 1981). Similar to WAIS-R, TIDI generated three scale scores: full-scale, verbal scale, and performance scale. There are no subtest changes in TIDI compared to WAIS-R. The order of TIDI subtests is also based on WAIS-R. The verbal

scale on TIDI consists of six subtests, i.e., Information, Digit Span, Vocabulary, Arithmetic, Comprehension, and Similarities. Meanwhile, the performance scale in TIDI consists of five subtests, i.e., Picture Completion, Picture Arrangement, Block Design, Object Assembly, and Digit Symbol. Since TIDI is based on Wechsler's intelligence theory and is a WAIS-R adaptation, the interpretation method adheres to WAIS-R.

Although the subtests and administration are similar to WAIS-R, one of TIDI's strengths is that the test was specifically designed with Indonesian socio-cultural conditions taken into consideration. This practice is common in the adaptation process of assessment tests to ensure a proper application within the socio-cultural norms (International Test Commission, 2017). For instance, the knowledge related to historical figures, geography, and world history tested in the Information subtest of WAIS is predominantly American-centric, given its origins (Suwartono et al., 2014). Some of the images such as snow and stove in WAIS are unfamiliar to Indonesian. Therefore, there were some modifications in the adaptation, such as determining the optimal time limits and creating new items based on Indonesian contexts. This process involved item analyses and other psychometric evaluations within 3,366 Indonesian participants (LPSP3 UI, 2009a), as well as norming across different age groups (LPSP3 UI, 2009b). In addition, TIDI instructions and questions in some of the subtests can be provided in regional dialects for participants who do not speak Indonesian, as long as the contents remains unchanged.

Given the limitations of previous intelligence tests in Indonesia, TIDI presents a valuable opportunity for psychologists to utilize intelligence tests in clinical settings as a supplementary tool for diagnoses, akin to WAIS which has been widely utilized in other countries. Despite that, there are not many case studies using TIDI to provide understanding and more comprehensive data related to personality disorders in Indonesia. When in fact, as previously described, intelligence tests composed of subtests, such as WAIS and TIDI, can provide extensive data related to individuals' cognitive, including schizotypal personality disorder which was associated with certain cognitive dysfunctions. Therefore, this case report is presented with the purpose of illustrating the application of TIDI in clinical assessment, particularly to understand cognitive dysfunctions in schizotypal personality disorder.

## CASE

### *Schizotypal Personality Disorder*

Schizotypal personality disorder is a personality disorder that affects cognitive, interpersonal, and affective functioning in individuals (American Psychiatric Association, 2022). Individuals with this disorder generally exhibit a pattern of dysfunction in building close relationships, cognitive or perceptual distortions, and eccentric behavior and appearance. In DSM-5-TR (American Psychological Association, 2022), schizotypal has been classified into one of the personality disorder groups, specifically Cluster A. Personality disorders in this cluster shared similarities, such as behaviors that often appear strange or eccentric. However, schizotypal personality disorder has also been classified as schizophrenia spectrum disorders. Schizotypal personality disorder shares similar biological, cognitive, and developmental features to schizophrenia and is therefore considered a prototype of schizophrenia (Chemerinski et al., 2013; Rimsky & Cain, 2020). Individuals with schizophrenia spectrum disorders exhibit similar personalities, experiences and thought patterns, referred to as schizotypy (Kwapil & Barrantes-Vidal, 2015). Common features include magical thinking, unusual beliefs and perceptions, anhedonia, and disorganization.

Individuals with schizotypal personality disorder exhibit a number of cognitive dysfunctions or deficits. These cognitive dysfunctions or issues vary, but might include problems with attention, information processing, memory, critical thinking, planning, organizing and problem solving, as well as thought disorders and speech impairment (Trivedi, 2006). In individuals with schizotypal personality disorder,

some of the dysfunctions observed include cognitive-perceptual distortions, including magical thinking, paranoid ideation, and bizarre thinking and speech (e.g., vague, convoluted, metaphorical, overly complex, or stereotypical thinking); cognitive biases (e.g., belief inflexibility bias or difficulty in evaluating beliefs based on new information); and difficulties in understanding and processing social information, leading to impaired social interactions (American Psychiatric Association, 2022; Zahid & Best, 2023). Furthermore, deficits in reasoning, problem solving, attention, working memory, and executive functions have been found in individuals with schizotypal personality disorder (Challman et al., 2024). As previously described, intelligence tests, particularly TIDI, could be a useful assessment tool to understand cognitive dysfunction in individuals with these disorders.

### *Case Overview*

Evan (pseudonym) is a 25-year-old male studying at a private university in Indonesia. Evan was reported by another student to have committed a verbal sexual violence in the form of discriminatory speech and harassment targeting the victim's physical appearance and gender identity. Following an examination process by the Task Force for Preventing and Handling Sexual Violence at the university, Evan was found guilty of committing verbal sexual violence. Based on the administrative sanction recommendations by the Task Force as stipulated by the Chancellor's Decree, Evan received a reprimand and was required to undergo a series of psychological counseling. The series of psychological examinations and counseling were carried out to prevent Evan to commit other violence.

Initial interviews and observations revealed that Evan had displayed a pattern of aberrant social and interpersonal, as well as cognitive distortions or eccentric perceptions and behaviors consistent with the DSM-5-TR criteria (American Psychiatric Association, 2022). Evan exhibited referential ideation (DSM-5-TR Criterion 1), where he had received a 'revelation' about being accepted to a particular university; bizarre beliefs (Criterion 2) such as believing that he could see ghosts and had a sixth sense; and perceptual disturbances (Criterion 3) where he sensed that a spirit was following him. There were also persistent patterns of dysfunction affecting Evan's interpersonal relationship. Evan possessed excessive suspicion and paranoid thoughts (Criterion 4) towards his peers, claiming that they disliked him, which led to him to not having close interpersonal relationships (Criterion 6) and repeatedly cutting people off. This led to ongoing interpersonal conflict.

Furthermore, Evan exhibited a number of distinctive, strange, or eccentric behaviors (Criterion 5). At each session, Evan came to the counseling room with a wet face and hair, as well as mismatched clothes. However, Evan sometimes commented on the examiner's clothes. Evan asked personal questions such as the examiner's age and religion, and demonstrated difficulty in understanding social cues when the examiner looked uneasy with his questions. In conversation, Evan's odd or disorganized thinking (Criterion 7) was evident as he often provided unnecessary information with excessive details which frequently diverted the discussion.

### *Assessment Procedures*

Prior to undergoing a psychological examination, Evan provided an informed consent to participate in a series of examination sessions. After granting his consent, an in-depth interview was conducted and a number of clinical tests were administered to Evan. Several inventory tests, such as the OMNI Personality Inventory, Explicit Tolerance (ET), Heteronormative Attitudes & Beliefs Scale (HABS), and Sack's Sentence Completion Test (SSCT) were administered to assess Evan's personality traits, such as his relationship patterns and his perceptions of others, especially towards gender minority groups. Furthermore, a number of projective test tools such as Thematic Apperception Test (TAT) and graphic tests which included Draw a Person (DAP), The Tree Test (BAUM), and House-Tree-Person (HTP) were administered. These projective tests were specifically administered to look at latent tendencies that

Evan had not explicitly shown or acknowledged. Based on the diagnostic impression of schizotypal personality disorder derived from the interviews, observations and assessments—discussed in the next section—an intelligence test was also administered to gain further insights into Evan's cognitive functioning.

### *Assessment Results*

Evan's assessment results from OMNI test showed indications of schizotypal personality disorder (score: 71) and paranoid personality disorder (score: 81). Both OMNI and SSCT results revealed Evan's recurring ideas of reference and supernatural experiences. The results of projective tests reinforced the indication of schizotypal personality disorder, with Evan's drawings characterized by very short non-continuous lines, indicating possible personality disorder, insecurity, and poor impulse control. DAP results showed facial features with blank expressions and blurry arms, indicating a lack of warmth or socialization skills. In his drawings, Evan also emphasized the eyes and ears, which reflected suspicious, paranoid tendencies, and possible auditory hallucinations. The emphasis on joints depicted uncertainty of bodily integration, while the rigid posture reflects tension. Evan remarked that the second figure he drew was a *jelangkung* doll, which could signify tendencies or experiences related to supernatural beliefs.

Based on BAUM results, Evan depicted many small crowns wrapped around branches, indicated trust issues. The broken trunk was an indication of Evan's unstable personality, and the many root lines might indicate his unstable touch of reality. Weak ego function was also reflected in HTP results where the walls of the house he drew were fragmented and irregular. Furthermore, Evan also did not draw a human figure in this test, but rather stated that the person was integrated with (inside) the house.

Overall, the test results revealed Evan's complex psychological dynamics and supported the indication of schizotypal personality disorder. The tests provided insights to Evan's personality, cognitive and social functioning. The test results were also integrated to support the hypothesis, analyze the case, and determine a prognosis for Evan.

### *Intelligence Test Assessment Results Using TIDI*

Based on the results of the assessment using TIDI, Evan obtained the following scores as shown in table 1-3. His full-scale IQ is within the bright normal category (LPSP3, 2009b).

Table 1. Participant's Verbal Scale Scores

<b>Verbal Scale</b>			
<b>Subtest</b>	<b>Raw Score</b>	<b>Standard Score</b>	<b>Profile</b>
Information	15	12	0
Digit Span	17	15	+
Vocabulary	50	13	0
Arithmetic	7	11	-
Comprehension	19	14	0
Similarities	20	14	0
<b>Total Score</b>		<b>79</b>	

Verbal scale profile  
 Mean =  $79/6 = 13.17$   
 SD = 1.34

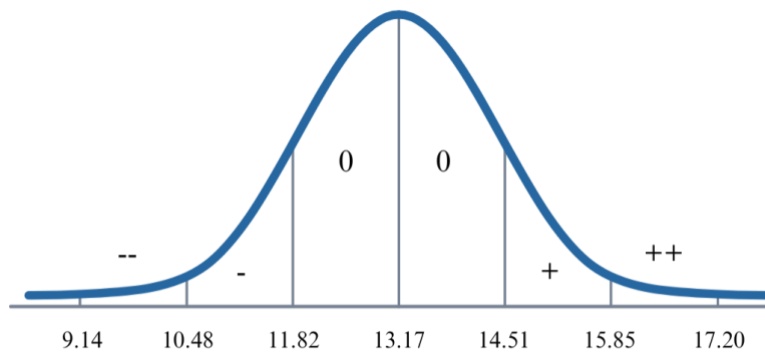


Figure 1. Verbal Scale Performance Curve

Table 2. Participant's Performance Scale Score

Subtest	Performance Scale		Profile
	Raw Score	Standard Score	
Picture Completion	12	12	0
Picture Arrangement	3	6	-
Block Design	34	11	0
Object Assembly	32	8	0
Digit Symbol	91	16	+
<b>Total Score</b>		<b>53</b>	

Performance scale profile

Mean =  $53/5 = 10.6$

SD = 3.44

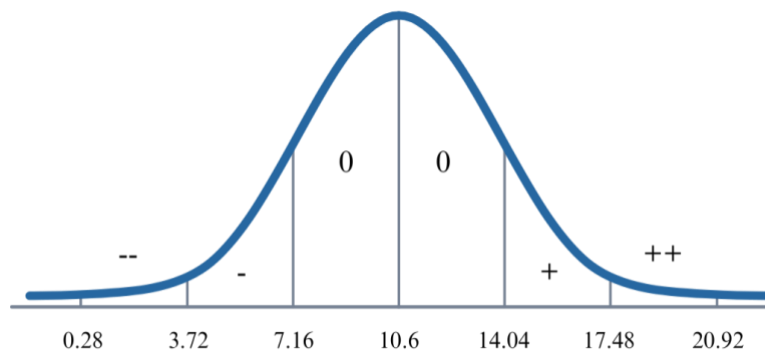


Figure 2. Performance curve of the Performance Scale

Table 3. Participant's Full-Scale Profile

Subtest	Standard Score	Profile
Information	12	0
Digit Span	15	+
Vocabulary	13	0
Arithmetic	11	0
Comprehension	14	0
Similarities	14	0
Picture Completion	12	0
Picture Arrangement	6	--
Block Design	11	0
Object Assembly	8	-



Digit Symbol	16	+
Full-scale profile		
Mean = 132/11 = 12		
SD = 2.83		

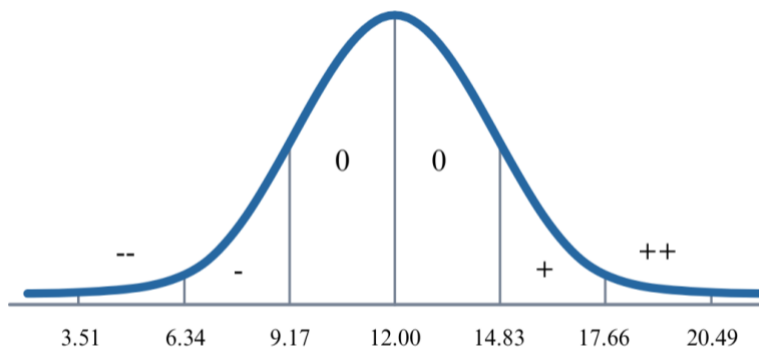


Figure 3. Full-scale Performance Curve

Table 4. Participant's Full Scale IQ Score

IQ Scale	Total Standard Score	IQ
Verbal	79	125
Performance	53	113
Full Scale	132	119

*Analyses of Intelligence Test Results*

The results of TIDI were analyzed across five levels, following WAIS analysis method by Groth-Marnat (2003). This five-level analysis was conducted to ensure that TIDI results did not only provide a general overview of Evan's intelligence, but also offered insights into his strengths and weaknesses in each TIDI subtest, thereby offering a more detailed understanding of Evan's cognitive functioning.

*Level 1: Interpret Full-Scale IQ*

The first level of interpretation described the classification of Evan's Full Scale IQ, or the overall score that reflected his general intellectual ability. On TIDI, Evan scored a Full Scale IQ score of 119 with a 95% confidence interval. This score indicated that Evan's level of intelligence falls within the bright normal range. This suggested that Evan's level of intelligence, in general, was estimated to be higher than the average intelligence level of individuals in his age group.

*Level 2: Interpret Verbal-Performance*

The second level of interpretation examined Evan's verbal (VIQ) and performance (PIQ) scores. Evan obtained a verbal scale score of 125, which indicated that his verbal ability was at the superior level. Meanwhile, his performance scale score was 113, indicating that his non-verbal ability was at the bright normal level. This indicated that even though Evan's non-verbal score was higher than individuals in the same age group, it did not reach the superior category. In this case, it appeared that Evan's verbal and non-verbal abilities were at different levels.

Evan demonstrated a tendency to perform better on verbal scale tests compared to the performance scale. He seemed to experience slightly more difficulty with performance scale tasks that generally require new problem-solving skills, than with verbal scale tasks, which typically require the ability to recall and apply previously learned verbal information (Wechsler, 1997). Nevertheless, Evan was still able to perform both forms of tasks well compared to most individuals his age.



### *Level 3: Interpret Subtest Variability (Profile Analysis)*

The third level of interpretation examined the extent to which an individual's subtest scores deviate from the scale, both for the full-scale and the verbal and performance scales. The profile of each subtest score, or how far each subtest score deviates from the mean of the two scales can be seen in table 1, 2 and 3 above.

Reviewing Evan's subtest profile on the verbal scale, his abilities were relatively balanced across the Information, Comprehension, and Similarities subtests. Evan appeared to have a fairly broad and deep accumulation of knowledge and was able to apply that knowledge. In this case, Evan's good long-term memory skills, favorable educational opportunities and positive attitude towards school or education were also evident. This was consistent with Evan's background and his interest in intellectual pursuits.

Furthermore, on the verbal scale, there was one subtest where Evan's performance was relatively better than other subtests: the Digit Span subtest. The analysis profile on the overall full-scale also showed that this subtest score was better than the rest of the subtests. In this case, Evan's short-term rote or auditory memory appeared to be better than his other abilities, both verbal and non-verbal.

Lastly, Evan's performance on the Arithmetic subtest was relatively poor compared to his performance on the other subtests on the verbal scale. In this case, it appeared that Evan's numerical computation, logical reasoning, or analytical skills might not be as strong as his ability to apply verbal knowledge. However, when the profile for this subtest was analyzed across the full scale, his arithmetic skills were no worse than any other subtest, including those on the performance scale.

On the performance scale, Evan's performance on the Digit Symbol subtest was better than the remaining subtests. When analyzing the profile for the entire full-scale, it was evident that this ability is relatively better than the other subtests. This indicated that Evan appears to have good visual search skills and visuomotor coordination. In his daily life, Evan was likely to be able to quickly absorb information.

Further profile analysis on the performance scale showed that Evan's scores on Picture Completion, Block Design and Object Assembly subtests were consistent. However, when the profile analysis was conducted on the full scale, Evan's performance on the Object Assembly subtest was lower compared to the other subtests, including those on the verbal scale. In addition, Evan's performance on the Picture Arrangement subtest was relatively poor compared to the subtests on both performance and verbal scales. Evan's poor performance on the Object Assembly and Picture Arrangement subtests suggested that he appeared to have difficulty recognizing and integrating parts of a subtest. In particular, based on the Picture Completion subtest, it could be inferred that Evan's lack of awareness of his surroundings was still not as strong as his other abilities, even when it is adequate. As such, it was assumed that Evan's adaptation skill, particularly in social context, might be lacking.

### *Level 4: Analyze Intrasubtest Variability*

The fourth interpretation stage focused on the subject's performance patterns in the items of each subtest. Evan demonstrated normal patterns on some subtests, i.e., Digit Span, Block Design and Arithmetic. The normal pattern observed was the ability to successfully complete or answer the easier initial items and then begin to fail on the more difficult items toward the end. However, in most of the other subtests, Evan exhibited a sporadic pattern in his correct-incorrect responses where he could answer the more difficult items at the end, and yet he struggled to answer the initial or intermediate items that were generally easier. In this regard, Evan showed inconsistent productivity. However, it did not seem that memory loss or amnesia contributed to this irregularity. In some subtests, either with a normal pattern, such as Arithmetic, or with a sporadic pattern, such as Information and Picture



Arrangement subtests, Evan appeared to give hasty or impulsive answers.

#### *Level 5: Conduct a Qualitative Analysis*

The fifth, or final stage of analysis aimed to explore the content of the subject's responses to the tasks. In general, during the test, Evan was quite cooperative. On several occasions, Evan remarked that there were many tasks given. However, when offered the option to split the test administration into two sessions, he chose to complete the test in one session.

On several verbal scale subtests, particularly Vocabulary and Comprehension subtests, Evan provided lengthy answers, with unnecessary details before arriving at the main point of the answer. For example, when asked to explain the term 'Nalar' or 'Reason' in question number 33 of the Vocabulary subtest, Evan correctly identified it as "a logical thinking process." However, Evan added extensively, "and there is a scientific element and a logical brain work process. But some people say it's pointless to be logical without being ethical, so it has to be both, as well as the reasoning". In this case, Evan exhibited circumstantial speech which was known as thoughts and speech that are indirect or off-topic. Typically, individuals who exhibited this characteristic also provided unnecessary, though sometimes relevant information that diverted the focus from the main topic of the conversation.

While working on the Comprehension subtest, Evan also remarked that he preferred this subtest, stating, "it's nice that there are logical answers, not abstract... it confuses me". In this case, it seemed that Evan was quite aware that he had more difficulty completing non-verbal tasks. Furthermore, in the Information subtest, Evan seemed to be taking guesses in answering questions. For example, when asked about which sport has a championship called the Sudirman Cup, Evan provided several answers, such as soccer, basketball, badminton, and volleyball. Additionally, Evan often fixated on less relevant details. In the Picture Completion subtest, Evan was asked to name the important missing part of the picture. However, he mentioned several elements simultaneously, which were not the important missing parts of the picture. For example, in item 10, instead of mentioning the missing shadow, Evan focused on the hand and asked, "what's wrong with the hand?". He also added unnecessary details to a picture of a village, suggesting that a rice field should be included. In the Vocabulary subtest, Evan also expressed his unwillingness to identify a knife as a murder tool fearing that he would be perceived as a murderer.

Another notable observation note was made during the Object Assembly subtest, where Evan described certain objects, such as a face profile, hand, and elephant, as "creepy" while assembling them. In question 6, despite knowing that he needed to assemble a picture of a cat, Evan assembled the pieces of the object haphazardly, resulting in a distorted picture of a cat. Additionally, Evan failed to assemble some of the objects, such as the face and the lamp. He arranged the two objects symmetrically, which he acknowledged as a sword. Observation from this test also revealed that Evan took less time to assemble inanimate objects such as dolls (5 seconds) and cars (165 seconds) than animate objects/parts of animate objects, such as hands (195 seconds) and elephants (230 seconds). Evan also did not describe inanimate objects as creepy. There is a possibility of Evan having an affinity towards inanimate objects, rather than animate objects.

In the Picture Arrangement subtest, Evan exhibited eccentric behaviors. He made spontaneous socially inappropriate comments, such as saying "fat girl" when looking at one of the pictures. When describing the pictures he had arranged, Evan expressed confusion because the pictures did not align with the story he had created. However, Evan did not change his story and instead thought that the pictures on the cards were peculiar or incorrect, stating "it's a bit strange" and "it's the wrong number". In addition, Evan also added follow-up stories that were not depicted in the cards.

In some subtests such as Block Design and Object Assembly (performance scale) Evan demonstrated good motivation and effort, despite apparent struggles. However, in some other subtests such as Arithmetic and Information (verbal scale) and Picture Arrangement (performance scale), Evan exhibited impulsive responses. In the Information subtest, Evan frequently gave answers immediately, with half of his answers (15 out of 30) being incorrect. A few times, he also changed the answers that he had previously given. In the Picture Arrangement subtest (performance scale), Evan arranged the pictures quickly, but out of 10 tasks, he only managed to correctly arrange 3.

## DISCUSSION

### *Cognitive Profile of Schizotypal Personality Disorder and Evan's Case Based on TIDI & WAIS*

Several studies have found intact or unimpaired general intellectual functioning in individuals with schizotypal personality disorder (Mitropoulou et al., 2002; Trotman et al., 2006). However, mild deficits have been observed in specific cognitive domains, including reasoning, problem solving, attention, working memory and executive function; cognitive-perceptual domains such as paranoid ideation, bizarre thoughts and speech; as well as cognitive and social biases that affect daily functioning (Challman et al., 2024; American Psychiatric Association, 2022; Zahid & Best, 2023). Several studies have utilized WAIS to explore the extent to which cognitive dysfunction or deficits occur in schizotypal personality disorder. There were similarities between Evan's TIDI results and the findings of previous studies using WAIS to examine cognitive dysfunction in individuals with schizotypal personality disorder.

As discussed, Evan's general intellectual functioning appeared to be at an above-average level. Nonetheless, various unique and unusual responses from Evan were observed, which reveal significant aspects of Evan's intellectual functioning and personality. This emphasized the importance of the five-level analysis based on Groth-Marnat (2003), as the full scale IQ score alone could not reveal Evan's reduced productivity or impaired cognitive functioning. In particular, the qualitative analysis revealed disruptions in Evan's cognitive functions including circumstantial thinking and speech, an inability to inhibit subjective responses and focus on less important details, a preference for symmetry, impaired social cognition, and a lack of novel problem-solving skills.

One of the notable findings pertains to the verbal subtests, namely Vocabulary, Similarities, and Comprehension. Although Evan had achieved favorable scores, a qualitative analysis of his responses on these subtests revealed that Evan exhibited circumstantial speech. The details of Evan's answers often reflected an egocentric perspective, or were centered on his own experience. In Evan's case, he gave specific answers related to his current study program. A qualitative analysis by Chepeliuk and Vinogradova (2021) also found that individuals with schizotypal personality disorder often focused on peculiar details, rather than the main idea being discussed. They also struggled to concentrate on the pertinent parts of a given task. For example, in the Comprehension subtest, individuals with schizotypal personality disorder frequently ignored the social context and relied on subjective thinking and egocentric positions, resulting in answers that did not refer to standard social criteria. Although Evan produced many detailed egocentric answers, he was still able to provide general answers aligned to the criteria requested, leading to a favorable score. It was anticipated that verbal scores might decline as the individual's impairment worsens (Voglmaier et al., 2000).

Furthermore, the tendency of individuals with schizotypal personality disorder to focus on insignificant aspects of a stimulus was also evident from the Picture Completion subtest. While working on the Picture Completion subtest, Evan also demonstrated this trait. When asked to name the missing part of the picture, he often focused on several attributes at once that were not crucial to the picture.

There were eccentric thoughts and behaviors observed from Evan as he worked on TIDI. Eccentric behavior is a characteristic of individuals with schizotypal personality disorder (American Psychiatric Association, 2022). One example of the unique thought and behavior shown was Evan mentioning that the profile of the face, hands and elephant from the Object Assembly subtest was “creepy”. Evan also had difficulty arranging the puzzle parts into a complete object. Instead, he arranged the parts into another symmetrical object. A study found that individuals with schizophrenia have an extreme preference for symmetry (Iwamitsu et al., 2009). The preference for symmetry reflected their difficulty in synthesizing parts of objects into a whole. Deficits in schizotypal personality disorder mirrored those of schizophrenia, albeit to a lesser degree (Rimsky & Cain, 2020). Therefore, it was unsurprising that Evan's difficulty in combining elements of an object into a unified whole led him to make substitutions by arranging the elements into a symmetrical object.

Several subtests were considered to have a social context and reflect an individual's social competence, such as Comprehension and Picture Arrangement (Chepeliuk & Vinogradova, 2021; Adam et al., 2018). Allen and Barchard (2009) also identified the Object Assembly and Picture Completion subtests, in addition to Picture Arrangement, as subtests that measured individuals' social cognition. Evan scored lower on the Picture Arrangement and Object Assembly subtests compared to his performance on other subtests. As described in the previous analysis, this indicated Evan's difficulty in adapting to social situations. According to Chepeliuk and Vinogradova (2021), this occurred in individuals with schizotypal personality disorder due to deficits in social information processing resulting in less adaptive social interactions.

Several studies involving children, adolescents and adults with schizotypal personality disorder have found that individuals perform worse on the Arithmetic subtest than individuals without the disorder (Trotman et al., 2006; Chepeliuk & Vinogradova, 2021). Evan's performance on the Arithmetic subtest, along with his performance on the other performance scale subtests, relative to the other verbal subtests, suggested that he struggled to perform cognitive tasks that required novel problem-solving strategies. Evan appeared to be more capable performing tasks that relied on his prior knowledge, as measured by subtests such as Information, Vocabulary, Comprehension, and Similarities. This, along with the symptoms of personality disorder that Evan exhibits and the dynamics of the sexual verbal violence he committed, could be analyzed using the following Dual Process Theory.

### *Dual Process Theory*

Schizotypal personality disorder and schizotypy traits have been extensively analyzed using Dual Process Theory and tested with the Dual Process Task (Broyd, 2018; Harvey et al., 2006; Moriarty et al., 2010). This theory has been used to understand the cognitive processes, particularly related to context processing, that are often impaired in individuals with these disorders or traits. Based on the results of the analysis, it appeared that Evan struggled to complete subtests requiring context analysis skills, especially in social context. Furthermore, he also faced difficulties with tasks that demand novel problem-solving skills. This could be explained using Dual Process Theory, which posited that to generate thoughts, judgments, and make decisions, the human cognitive system consisted of two types of processing. The first processing type, called Type 1, relies on prior individual knowledge and produces default or innate responses (Evans, 2010). This processing is fast and automatic, but may lead to biases. In contrast, the second processing type or Type 2 is a deliberate, high-level reasoning process that burdens the individual's working memory (Evans, 2010).

This theory emerged from observations of the conflicts that occurred when individuals performed logical and deductive reasoning tasks (Broyd, 2018). Previous research suggested that individuals' inherent beliefs consistently interfered with logical reasoning ability (which utilizes Type 2 processing) and

increased errors in such tasks. This has been reported in individuals with schizotypal personality disorder (Harvey et al., 2006; Moriarty et al., 2010) and high schizotypy characteristics/score (Broyd, 2018), specifically that individuals with such disorders or traits exhibited poor cognitive processing power and impaired reasoning performance.

Assessing Evan's case based on Dual Process Theory of Evans (2010), it became evident that Evan relied more on his inherent beliefs when making judgments. It could be seen from the intelligence test results that Evan found perceptual reasoning tasks more challenging than tasks that involved using accumulated prior knowledge. These perceptual reasoning tasks actually measured an individual's problem-solving ability in unfamiliar situations (Groth-Marnat & Wright, 2016). Evan's weak performance in these tasks was also apparent in the examination room, where he struggled to use deductive reasoning. For instance, Evan shared a situation where he thought a woman had used verbally abusive language. However, Evan also used words with similar nuances when describing the woman. Evan could not recognize that his words were also verbally abusive, despite the slight differences in phrasing compared to the woman's statements.

Furthermore, through anamnesis and observation, Evan also appeared to have a strong normative gender bias that was difficult to change. Evan was also observed to impulsively make statements with derogatory and inappropriate terms in social situations, which he sometimes retracted. In this case, it appeared that Evan used more Type 1 processing than Type 2 as his responses to his surroundings relied on his innate beliefs, knowledge, and biases, as well as intuitive reasoning, rather than logical and deductive thought processes. As previously described, this has been commonly found in individuals with schizotypal personality disorder and schizotypy traits (Harvey et al., 2006; Moriarty et al., 2010; Broyd, 2018).

Based on this previous explanation, it is unsurprising that Evan had difficulty in logical thinking and adjusting to everyday life, which impaired his ability to provide adaptive responses in social situations. His tendency to use Type 1 cognitive processing led Evan to exhibit biases in his judgments of others and to engage in impulsive behavior and speech. This enabled him to commit verbal sexual violence against others.

#### *Limitations and Recommendations*

The discussions above have shown that TIDI can offer a cognitive profile for individuals with schizotypal personality disorder. Psychologists and researchers can utilize TIDI to assess cognitive functioning of individuals with this disorder, as well as other psychological disorders involving specific cognitive deficits. However, it is important to note that the utilization of TIDI in diagnosis has limitations, as it was specifically designed to assess an individual's intelligence and cognitive function. Therefore, in establishing diagnosis, diagnostic interviews and personality tests should be used as the primary methods, with TIDI analysis serving as a supplementary support.

Furthermore, there are several limitations in this study regarding the use of TIDI. Firstly, data regarding the classification of scores for each TIDI subtest is not widely available or published, preventing comparisons of an individual performance on each subtest with the general population. This issue also extends to the reliability and validity of the TIDI. In addition, despite TIDI analysis following WAIS-R analysis guidelines, there are differences in interpretation, especially at Level 2 where TIDI does not categorize index scores. This discrepancy may limit comparisons between TIDI results with WAIS results.

The researchers of this study selected TIDI due to its suitability with Indonesian context. However, WAIS itself has evolved into WAIS-IV which offers various improvements. For researchers, psychologists, or

other institutions interested in examining deficits, dysfunction, or reduced productivity in cognitive functioning in individuals with schizotypal disorder, it is advisable to consider utilizing the latest version of WAIS (WAIS-IV). The use of this latest version, with its updated and more widely accessible interpretation guidelines, is expected to facilitate interpretation and provide results that are more accurate and relevant to international standards.

### CONCLUSION

Similar to WAIS, TIDI can be utilized to comprehensively assess an individual's cognitive functioning and serve as a tool for psychologists in understanding the cognitive deficits of individuals with specific impairments. Based on this case study, it appears that although Evan's general intelligence level is above average, there are a variety of unique and unusual responses that reflect cognitive impairment or dysfunction. These findings were revealed by the results of the five-level analysis, particularly the qualitative analysis of the TIDI results.

The cognitive dysfunction of participant included indirect thinking process and speech; inability to detach from egocentric perspectives and inhibit his subjective responses; difficulty focusing on important parts of stimuli; an eccentric preference for symmetry; a lack of awareness of environmental details and poor social adaptation skills; as well as deficiency in developing new problem-solving strategies. Based on analysis with Dual Process Theory, it is estimated that Evan experiences difficulty in logical thinking and responding adaptively in social interactions due to his reliance on Type 1 processing, which relies on intuitive reasoning and prior knowledge, including his own biases.



## Pemanfaatan Tes Inteligensi dalam Asesmen Psikologi Klinis: Memahami Gangguan Kepribadian Skizotipal

Konseptualisasi dan penggunaan tes inteligensi telah bergeser sejak kelahiran skala inteligensi yang diciptakan oleh David Wechsler (1939). Pada mulanya, tes inteligensi hanya digunakan untuk mengukur global skor IQ individu. Namun kini, tes inteligensi juga dapat dimanfaatkan untuk mendalami fungsi kognitif individu lebih luas dan yang berkaitan dengan psikopatologi (Groth-Marnat & Wright, 2016). *Wechsler Adult Intelligence Test* (WAIS) lahir pada tahun 1941 sebagai pengembangan dari *Wechsler-Bellevue Intelligence Scale* (WBIS; 1939) dan telah diakui mampu memberikan informasi tentang profil kognitif individu secara lebih spesifik (Groth-Marnat & Wright, 2016). Sejak WAIS diciptakan, telah dilakukan serangkaian revisi hingga munculnya versi keempat (WAIS-IV) dengan 15 subtes yang dikelompokkan menjadi empat skor indeks, yaitu Pemahaman Verbal, *Working Memory* (Memori Kerja), Penalaran Perseptual, dan Kecepatan Pemrosesan. Meskipun terdapat pengembangan subtes dan skor indeks, sedari awal setiap subtes WBIS dan WAIS telah dirancang untuk mengukur kemampuan intelektual yang spesifik. Maka dari itu, setiap subtes pun dapat memberikan profil kognitif yang berbeda. Misalnya, subtes Perbendaharaan Kata mengukur pembentukan konsep secara verbal, perkembangan bahasa, pengetahuan kata, dan memori jangka panjang individu. Sementara itu, subtes Desain Balok menyoroti terkait kemampuan penalaran nonverbal, analisis dan sintesis, serta persepsi visual.

Tes inteligensi WAIS juga mampu mengungkap aspek kepribadian dan emosional individu yang tidak diukur oleh tes kecerdasan standar, antara lain level kecemasan, rasa kepercayaan diri, kecerdasan sosial dan kemampuan berelasi, cara individu menangani tugas sehari-hari, serta keunikan perilaku yang ditunjukkan individu (Groth-Marnat & Wright, 2016). Hal ini dilakukan dengan cara melakukan observasi terhadap pendekatan yang individu lakukan pada tugas kognitif, respons item yang diberikan, interaksi dengan pemeriksa, serta dengan mengevaluasi informasi yang dihasilkan oleh pola skor setiap subtes. Hasil WAIS dapat digunakan bersama dengan hasil wawancara dan asesmen kepribadian lainnya untuk menghasilkan hipotesis yang lebih komprehensif terkait dengan kepribadian individu. Maka dari itu, WAIS dapat sangat berguna bagi klinisi dalam memahami gangguan tertentu dan menjadi alat bantu asesmen dalam menegakkan diagnosis (Goldstein & Saklofske, 2010). Banyak studi yang telah melakukan identifikasi terhadap pola respons dan profil WAIS yang menggambarkan berbagai gangguan, misalnya *alzheimer's disease*, *attention-deficit/hyperactivity disorder* (ADHD), skizofrenia, dan depresi (Goldstein & Saklofske, 2010; Groth-Marnat & Wright, 2016); begitu pula untuk gangguan kepribadian, termasuk gangguan kepribadian skizotipal (Chepeliuk & Vinogradova, 2021; Trotman dkk., 2006). Setiap gangguan tersebut memiliki karakteristik kognitif tersendiri yang dapat diungkap oleh WAIS.

### *Tes Inteligensi Dewasa Indonesia (TIDI)*

Sejak pengembangannya, WBIS merupakan salah satu tes inteligensi paling banyak digunakan di Indonesia. Sayangnya, informasi terkait terjemahan, standarisasi, uji psikometri, pengembangan manual tertulis, dan data normatif untuk WBIS tidak tersedia (Suwartono dkk., 2014). Hal ini dapat menimbulkan kesalahan pengukuran dan kesimpulan yang tidak valid terhadap potensi individu. Akibat kurang memadainya tes inteligensi untuk orang dewasa di Indonesia, lahirlah Tes Inteligensi Dewasa Indonesia (TIDI; LPSP3 UI, 2009a). Salah satu kelebihan TIDI adalah penyusunannya dengan mengambil sampel secara acak, berdasarkan data sensus di pulau Jawa yang meliputi variasi demografi yang mencakup jenis kelamin, usia, pekerjaan, dan tingkat pendidikan pada penduduk kota dan desa sesuai dengan data pemerintah. Oleh karena itu, hasil yang diperoleh dapat lebih akurat merepresentasikan populasi Indonesia.



TIDI merupakan alat tes inteligensi yang diadaptasi dari *Wechsler Adult Intelligence Scale-Revised* (WAIS-R; 1981). TIDI dan WAIS-R memiliki kesamaan, keduanya menghasilkan tiga skor skala, yaitu skala penuh, skala verbal, dan skala kinerja. Tidak ada perubahan subtes TIDI dari WAIS-R. Susunan subtes pada TIDI juga disajikan dengan urutan yang sama seperti pada WAIS-R. Skala verbal pada TIDI terdiri dari enam subtes, yaitu Pengetahuan Umum, Rentang Angka, Perbendaharaan Kata, Aritmetika, Pemahaman, dan Persamaan Kata. Sementara itu, skala kinerja pada TIDI terdiri dari lima subtes, yaitu Lengkapi Gambar, Susun Gambar, Desain Balok, Rakit Objek, dan Lambang Angka. Metode interpretasi TIDI mengikuti WAIS-R dan didasarkan pada teori kecerdasan Wechsler.

Meski subtes dan administrasi TIDI mengikuti WAIS-R, salah satu kelebihan TIDI yang lain adalah tes ini dibuat secara khusus dengan mempertimbangkan kondisi sosial budaya Indonesia. Hal ini umum dilakukan dalam proses adaptasi alat ukur agar penggunaan alat ukur tersebut tepat sasaran bagi partisipan yang menggunakan alat ukur (International Test Commission, 2017). Misalnya, pengetahuan terkait tokoh, geografi, dan sejarah dunia yang diuji dalam subtes pengetahuan umum dalam WAIS tentu akan berpusat pada pengetahuan yang lazim dimiliki oleh masyarakat Amerika, tempat alat tes tersebut berasal (Suwartono dkk., 2014). Beberapa gambar seperti salju dan kompor dalam WAIS merupakan item yang tidak lazim bagi masyarakat Indonesia. Oleh karena itu, dalam proses adaptasi TIDI, dilakukan beberapa modifikasi seperti penentuan batas waktu optimal dan pembuatan item baru yang disesuaikan dengan konteks Indonesia. Proses ini melibatkan analisis butir dan uji psikometri lainnya pada 3.366 partisipan Indonesia (LPSP3 UI, 2009a). Hal ini juga memungkinkan terjadinya penyusunan norma dengan berbagai kelompok usia di Indonesia (LPSP3 UI, 2009b). Selain itu, petunjuk atau instruksi TIDI, beserta pertanyaan-pertanyaan untuk beberapa subtes dalam TIDI, dapat diberikan dalam bahasa daerah bagi partisipan yang tidak menguasai bahasa Indonesia, selama tidak mengubah substansi tes.

Mengingat keterbatasan pada tes inteligensi di Indonesia sebelumnya, kehadiran TIDI memberikan kesempatan berharga bagi psikolog untuk memanfaatkan tes inteligensi dalam asesmen klinis sebagai alat bantu diagnosis, sebagaimana WAIS yang telah umum digunakan di mancanegara. Meskipun demikian, belum banyak studi kasus maupun penelitian yang menggunakan TIDI untuk memahami dan memberikan data yang lebih komprehensif terkait gangguan kepribadian di Indonesia. Kenyataannya, seperti yang sebelumnya dipaparkan, tes inteligensi yang tersusun dari serangkaian subtes seperti WAIS dan TIDI dapat memberikan banyak data terkait fungsi kognitif dan sosial individu, termasuk pada gangguan kepribadian skizotipal yang dikenal memiliki disfungsi kognitif tertentu. Oleh karena itu, laporan kasus ini bertujuan untuk memberikan ilustrasi dari kegunaan TIDI dalam asesmen klinis guna memahami disfungsi kognitif pada gangguan kepribadian skizotipal.

## KASUS

### *Gangguan Kepribadian Skizotipal*

Gangguan kepribadian skizotipal adalah salah satu gangguan kepribadian yang memengaruhi fungsi kognitif, interpersonal dan afektif pada individu (American Psychological Association, 2022). Individu dengan gangguan ini umumnya menunjukkan sebuah pola disfungsi dalam membangun kedekatan hubungan dengan orang lain, distorsi kognitif atau perseptual serta perilaku dan penampilan yang eksentrik. Pada DSM-5 TR (American Psychological Association, 2022) sendiri, skizotipal

diklasifikasikan ke dalam salah satu kelompok gangguan kepribadian yaitu Cluster A. Gangguan-gangguan kepribadian pada cluster ini memiliki kesamaan yaitu perilaku yang seringkali terlihat aneh atau eksentrik. Namun, gangguan kepribadian skizotipal juga termasuk gangguan spektrum skizofrenia (*schizophrenia spectrum disorders*). Gangguan kepribadian skizotipal memiliki ciri biologis, kognitif dan perkembangan yang mirip dengan gangguan skizofrenia sehingga dianggap sebagai prototipe dari

gangguan skizofrenia (Chemerinski, 2013; Rimsky & Cain, 2020). Individu-individu yang memiliki gangguan spektrum skizofrenia memiliki kepribadian, pengalaman dan pola berpikir serupa yang disebut dengan istilah *schizotypy* (Kwapil, 2015). Ciri kesamaan tersebut mencakup pada pemikiran magis, keyakinan dan persepsi yang tidak biasa, anhedonia dan disorganisasi.

Individu dengan gangguan kepribadian skizotipal menunjukkan sejumlah disfungsi atau defisit kognitif. Rentang disfungsi atau masalah kognitif sendiri dapat beragam, namun mungkin mencakup masalah-masalah berikut yaitu atensi, pemrosesan informasi, memori, berpikir kritis, merencanakan, mengorganisir dan menyelesaikan masalah, serta gangguan pemikiran dan gangguan bicara (Trivedi, 2006). Pada individu dengan gangguan kepribadian skizotipal, beberapa disfungsi yang ditemukan antara lain distorsi kognitif-perseptual (termasuk pemikiran magis, ide paranoid dan pemikiran dan bicara yang aneh (seperti pemikiran yang kabur, berbelit-belit, metaforis, terlalu rumit, atau stereotip) (American Psychiatric Association, 2022); bias kognitif (misal *belief inflexibility bias* atau kesulitan untuk mengevaluasi keyakinan berdasarkan informasi baru); serta kesulitan dalam memahami dan memproses informasi sosial, yang menyebabkan interaksi sosial mereka menjadi terganggu (Zahid & Best, 2023). Lebih jauh, ditemukan juga defisit dalam penalaran, pemecahan masalah, atensi, memori kerja, fungsi eksekutif pada individu dengan gangguan kepribadian skizotipal (Challman dkk., 2024). Seperti yang telah dipaparkan sebelumnya, alat tes inteligensi, khususnya TiDi, dapat menjadi alat bantu asesmen yang berguna untuk memahami disfungsi kognitif pada individu dengan gangguan tersebut.

### *Gambaran Kasus*

Evan (nama samaran) merupakan seorang laki-laki berusia 25 tahun yang sedang menempuh perkuliahan di sebuah Perguruan Tinggi Swasta di Indonesia. Oleh sesama mahasiswa, Evan dilaporkan telah melakukan tindak kekerasan seksual verbal berupa ujaran yang mendiskriminasi dan melecehkan tampilan fisik dan identitas gender korban. Setelah menjalani proses pemeriksaan oleh Satuan Tugas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan Seksual (Satgas PPKS) di Perguruan Tinggi tersebut, Evan dinyatakan terbukti melakukan kekerasan seksual verbal terhadap pelapor. Menurut rekomendasi sanksi administratif Satgas PPKS yang ditetapkan oleh Keputusan Rektor, Evan mendapatkan teguran dan diwajibkan menjalani rangkaian pemeriksaan dan konseling psikologis untuk mencegah keberulangan dari tindak kekerasan yang dilakukan oleh Evan.

Secara khusus, dari wawancara dan observasi awal, terlihat bahwa Evan memiliki pola defisit sosial dan interpersonal, distorsi kognitif atau persepsi, dan perilaku yang eksentrik sesuai dengan kriteria DSM-5-TR (American Psychiatric Association, 2022). Evan menunjukkan adanya gagasan referensi (Kriteria 1 DSM-5-TR), yaitu bahwa dirinya mendapat 'pewahyuan' akan diterima di Perguruan Tinggi tertentu; keyakinan aneh (Kriteria 2) di mana ia percaya dapat melihat berbagai hantu dan memiliki indra keenam; dan gangguan persepsi (Kriteria 3), yaitu merasa ada roh yang mengikuti dirinya. Terdapat juga pola-pola disfungsi yang menetap dan memengaruhi area interpersonal Evan. Evan memiliki kecurigaan dan pikiran paranoid (Kriteria 4) berlebih terhadap rekan sejawatnya, yaitu bahwa mereka tidak menyukai dirinya yang menyebabkan dirinya tidak memiliki hubungan dekat dengan orang di sekitarnya (Kriteria 6) dan berulang kali memutuskan hubungan pertemanan. Hal ini kemudian menimbulkan konflik interpersonal yang berkelanjutan.

Lebih jauh, Evan menunjukkan sejumlah perilaku yang khas, aneh atau eksentrik (Kriteria 5). Di setiap sesi, Evan datang ke ruang konseling dengan wajah dan rambut yang basah serta pakaian yang tidak senada. Meski demikian, Evan terkadang memberikan komentar terkait pakaian yang dikenakan pemeriksa. Evan menanyakan hal-hal personal seperti umur dan agama pemeriksa serta kurang mampu memahami isyarat sosial ketika pemeriksa menunjukkan adanya ketidaknyamanan dengan pertanyaan-pertanyaan yang Evan lontarkan. Dalam percakapan, terlihat pemikiran yang aneh atau kurang teratur

dari Evan (Kriteria 7) di mana ia seringkali memberikan informasi yang tidak perlu atau tidak penting dengan detail yang berlebihan sehingga tema pembicaraan seringkali teralihkan atau menyimpang.

### *Prosedur Asesmen*

Sebelum menjalani pemeriksaan psikologis, Evan memberikan *informed consent* sebagai pernyataan persetujuan dalam mengikuti rangkaian sesi pemeriksaan. Setelah menyatakan kesetujuannya, dilakukan wawancara mendalam dan administrasi sejumlah alat tes klinis pada Evan. Beberapa alat tes inventori, seperti *OMNI Personality Inventory*, *Explicit Tolerance (ET)*, *Heteronormative Attitudes & Beliefs Scale (HABS)* dan *Sack's Sentence Completion Test (SSCT)*, diberikan untuk melihat ciri kepribadian Evan, pola-pola relasinya dan persepsinya terhadap orang lain, khususnya terhadap kelompok gender minoritas. Selain itu, diberikan juga sejumlah alat tes proyektif seperti *Thematic Apperception Test (TAT)* dan Tes Grafis yang mencakup *Draw a Person (DAP)*, *The Tree Test (BAUM)* dan *House-Tree-Person (HTP)*. Alat tes proyektif ini secara khusus diberikan untuk melihat kecenderungan laten yang kurang ditunjukkan maupun diakui secara eksplisit oleh Evan. Akibat adanya impresi diagnostik berupa gangguan kepribadian skizotipal dari hasil wawancara, observasi, dan asesmen yang telah dilakukan—yang akan dibahas pada bagian selanjutnya—diadministrasikan pula tes inteligensi untuk mengetahui lebih dalam fungsi kognitif dari Evan.

### *Hasil Asesmen*

Hasil asesmen terhadap Evan dari tes OMNI menunjukkan indikasi adanya gangguan kepribadian skizotipal (skor: 71) dan paranoid (skor: 81). Pada tes OMNI dan SSCT, terlihat kembali gagasan referensi dan pengalaman supranatural yang dimiliki Evan. Hasil tes grafis memperkuat indikasi gangguan kepribadian skizotipal yang dilihat dari ciri khas gambar Evan dengan garis putus-putus yang sangat pendek. Hal ini menunjukkan kemungkinan gangguan kepribadian, rasa tidak aman, dan kontrol impuls yang buruk. Dari hasil tes DAP, terlihat fitur wajah dengan ekspresi kosong dan lengan yang kabur mengindikasikan kurangnya kehangatan atau kemampuan bersosialisasi. Dalam gambarnya, Evan juga menekankan gambar indra mata dan telinga, yang mencerminkan tendensi curiga, paranoid, dan kemungkinan halusinasi auditori. Penekanan pada persendian menggambarkan ketidakpastian integrasi tubuh, sementara postur yang kaku mencerminkan ketegangan yang ia rasakan. Evan menyatakan bahwa figur kedua yang ia gambar adalah sebuah boneka jelangkung yang dapat menandakan kecenderungan atau pengalaman yang berkaitan dengan hal-hal supranatural.

Dari hasil tes BAUM, Evan menggambarkan banyak mahkota kecil yang membungkus dahan. Hasil ini menunjukkan kesulitannya dalam memercayai orang lain. Batang yang digambarkan secara patah-patah menunjukkan indikasi kepribadian Evan yang kurang ajeg, serta garis-garis akar yang banyak kemungkinan mengindikasikan kontak realitas yang tidak stabil pada Evan. Fungsi ego yang lemah juga tergambar dari hasil tes HTP di mana tembok rumah yang ia gambar putus-putus dan tidak beraturan. Selain itu, Evan juga tidak menggambar figur orang secara terpisah pada tes ini, melainkan figur orang digambarkan menyatu dengan rumah (berada di dalam).

Secara keseluruhan, hasil tes memperlihatkan dinamika psikologis Evan yang kompleks dan mendukung indikasi adanya gangguan kepribadian skizotipal. Tes-tes tersebut membantu dalam memahami kepribadian, fungsi sosial dan kognitif Evan. Hasil tes juga diintegrasikan untuk mendukung hipotesis, menganalisis kasus, dan menentukan prognosis bagi Evan.

### *Hasil Asesmen Tes Inteligensi Menggunakan TIDI*

Berdasarkan hasil asesmen menggunakan TIDI, Evan mendapatkan skor yang dapat dilihat pada tabel 1, 2, dan 3. IQ skala penuh yang ia hasilkan berada pada kategori *bright normal* (LPSP3, 2009b).

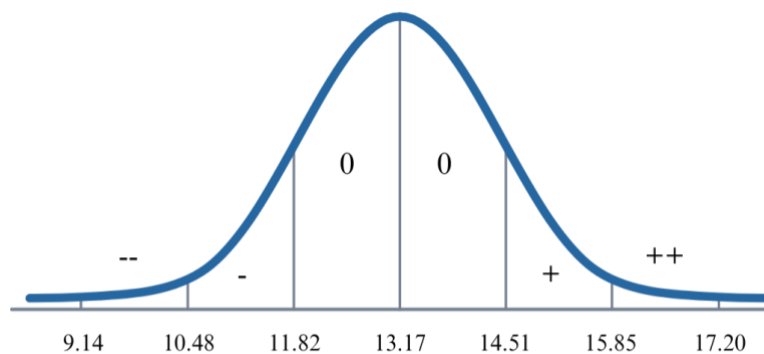
Tabel 1. Skor Skala Verbal Partisipan

Subtes	Skala Verbal		Profil
	Raw Score	Standard Score	
Pengetahuan Umum	15	12	0
Rentang Angka	17	15	+
Perbendaharaan Kata	50	13	0
Aritmetika	7	11	-
Pemahaman Kata	19	14	0
Persamaan Kata	20	14	0
<b>Skor Total</b>		<b>79</b>	

Profil skala verbal

Mean =  $79/6 = 13,17$

SD = 1,34



Grafik 1. Kurva Performa Skala Verbal

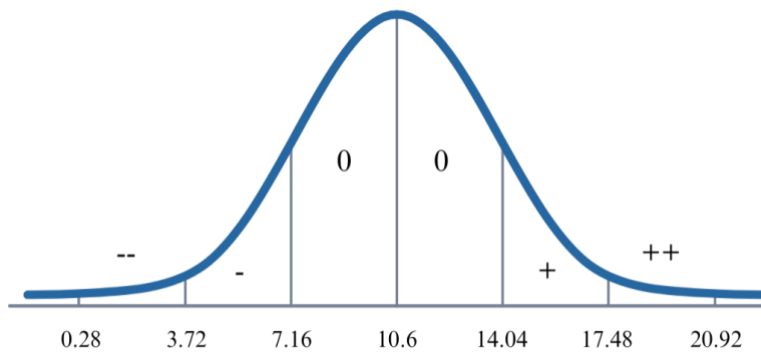
Tabel 2. Skor Skala Kinerja Partisipan

Subtes	Skala Kinerja		Profil
	Raw Score	Standard Score	
Lengkapi Gambar	12	12	0
Susun Gambar	3	6	-
Desain Balok	34	11	0
Rakit Objek	32	8	0
Lambang Angka	91	16	+
<b>Skor Total</b>		<b>53</b>	

Profil skala kinerja

Mean =  $53/5 = 10,6$

SD = 3,44

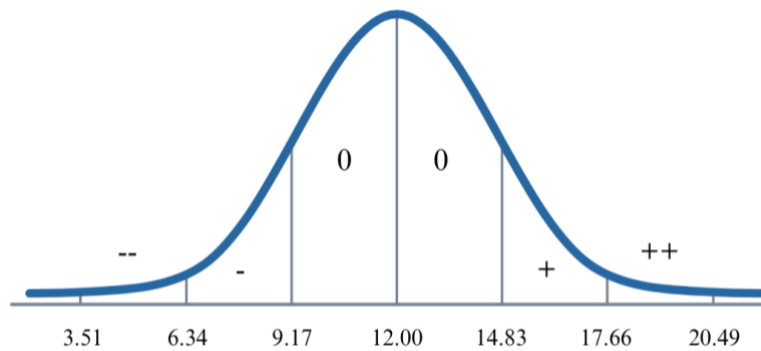


**Grafik 2.** Kurva Performa Skala Kinerja

**Tabel 3.** Profil Skala Penuh Partisipan

Subtes	Standard Score	Profil
Pengetahuan Umum	12	0
Rentang Angka	15	+
Perbendaharaan Kata	13	0
Aritmetika	11	0
Pemahaman Kata	14	0
Persamaan Kata	14	0
Lengkapi Gambar	12	0
Susun Gambar	6	--
Desain Balok	11	0
Rakit Objek	8	-
Lambang Angka	16	+

Profil skala penuh  
 Mean =  $132/11 = 12$   
 SD = 2,83



**Grafik 3.** Kurva Performa Skala Penuh

**Tabel 4.** Skor Full Scale IQ Partisipan

Aspek IQ	Jumlah Standard Score	IQ
Verbal	79	125
Kinerja	53	113
Skala Penuh	132	119

*Analisis Hasil Tes Inteligensi*

Analisis hasil TIDI dilakukan secara lima level, mengikuti cara analisis WAIS oleh Groth-Marnat (2003). Analisis berjumlah lima level ini dilakukan agar hasil tes TIDI tidak hanya memberikan gambaran umum inteligensi Evan namun juga memberikan gambaran kekuatan dan kelemahan Evan dalam masing-masing subtes TIDI yang kemudian memberikan elaborasi lebih lanjut terkait fungsi kognitif yang dimiliki Evan.

#### *Level 1: Interpretasi Full-Scale IQ*

Tingkat interpretasi pertama menjelaskan klasifikasi dari *Full Scale IQ* yang dihasilkan Evan atau skor keseluruhan yang mencerminkan kemampuan intelektual umum Evan. Pada TIDI, Evan memperoleh skor Full Scale IQ sebesar 119 dengan selang kepercayaan (*confidence interval*) 95%. Skor tersebut mengindikasikan bahwa taraf inteligensi Evan berada pada tingkat *bright normal*. Secara umum, hal ini menunjukkan bahwa taraf inteligensi Evan diperkirakan lebih tinggi dibandingkan rata-rata taraf inteligensi orang-orang pada kelompok usianya.

#### *Level 2: Interpretasi Verbal-Performance*

Tingkat interpretasi yang kedua mempertimbangkan skor IQ skala verbal (VIQ) dan kinerja (PIQ) Evan. Evan memperoleh skor skala verbal, yaitu 125, yang mengindikasikan kemampuan verbalnya berada pada tingkat *superior*. Sementara itu, skor skala kinerja yang ia hasilkan adalah 113, yang mengindikasikan kemampuan nonverbalnya berada pada tingkat *bright normal*. Hal ini berarti bahwa skor nonverbal yang dihasilkan Evan lebih tinggi dibandingkan dengan skor nonverbal individu lainnya dalam kelompok usia yang sama, meskipun tidak mencapai kategori *superior*. Dalam hal ini, terlihat bahwa kemampuan verbal dan nonverbal Evan berada pada taraf yang berbeda.

Evan memiliki kecenderungan untuk mengerjakan tes-tes dalam skala verbal secara lebih baik apabila dibandingkan performanya pada skala kinerja. Ia tampak sedikit lebih kesulitan untuk menyelesaikan tugas-tugas skala kinerja yang umumnya membutuhkan kemampuan pemecahan masalah baru dibanding mengerjakan tugas-tugas skala verbal yang umumnya membutuhkan kemampuan untuk mengingat dan menerapkan informasi verbal yang telah ia pelajari sebelumnya (Wechsler, 1997). Namun demikian, Evan tetap dapat melakukan kedua bentuk tugas tersebut dengan baik dibandingkan dengan rata-rata orang seusianya.

#### *Level 3: Interpretasi Subtest Variability (Profile Analysis)*

Tingkat interpretasi ketiga menilai sejauh mana skor subtes yang dihasilkan individu menyimpang dari skala, baik untuk skala penuh maupun skala verbal dan skala kinerja. Profil tiap skor subtes, atau seberapa jauh skor tiap subtes menyimpang dari *mean* kedua skala tersebut dapat dilihat pada tabel 1, 2, dan 3 di atas.

Dengan meninjau profil subtes Evan pada skala verbal, kemampuan Evan relatif seimbang pada subtes Pengetahuan Umum, Pemahaman Kata dan Persamaan Kata. Evan cukup memiliki akumulasi pengetahuan yang luas dan dalam, serta mampu untuk menerapkan pengetahuan tersebut. Dalam hal ini, terlihat juga kemampuan memori jangka panjang Evan yang baik, kesempatan pendidikan yang juga baik dan sikap positif Evan terhadap sekolah atau bidang pendidikan. Hal ini sesuai dengan latar belakang Evan dan minatnya terhadap bidang intelektual.

Selain itu, pada skala verbal, terdapat 1 subtes di mana performa Evan relatif lebih baik dibanding subtes lain, yaitu subtes Rentang Angka. Profil analisis pada keseluruhan skala penuh juga menunjukkan bahwa skor subtes ini lebih baik dibandingkan keseluruhan subtes lainnya. Dalam hal ini, ingatan jangka pendek secara hafalan atau memori auditori Evan tampak lebih baik dibanding kemampuannya yang lain, baik dalam hal verbal maupun nonverbal.



Terakhir, performa Evan pada subtes Aritmetika relatif buruk dibanding performanya pada subtes lain pada skala verbal. Dalam hal ini, terlihat kemampuan komputasi, logika atau analisis numerik Evan tidak sebaik dibandingkan kemampuannya mengaplikasikan pengetahuan verbal. Meski demikian, apabila dilakukan profil analisis untuk subtes ini pada keseluruhan skala penuh, kemampuan aritmetikanya tidak lebih buruk dibandingkan subtes lain, termasuk dibandingkan subtes-subtes pada skala kinerja.

Pada skala kinerja, performa Evan pada subtes Lambang Angka lebih baik dibandingkan subtes lain. Dengan melakukan analisis profil untuk keseluruhan skala penuh, dapat dilihat bahwa kemampuan Evan pada subtes ini relatif lebih baik dibandingkan dengan keseluruhan subtes lainnya. Dalam hal ini, Evan terlihat memiliki kemampuan pencarian visual serta koordinasi visuomotor yang baik. Dalam kesehariannya, Evan kemungkinan mampu untuk menyerap informasi dengan cepat.

Analisis profil lebih jauh pada skala kinerja menunjukkan bahwa skor Evan pada subtes Lengkapi Gambar, Desain Balok dan Rakit Objek terlihat seimbang. Meski demikian, apabila dilakukan analisis profil pada keseluruhan skala penuh, performa Evan pada subtes Rakit Objek terlihat lebih buruk, dibandingkan subtes-subtes lainnya, termasuk subtes pada skala verbal. Selain itu, performa Evan pada subtes Susun Gambar juga relatif buruk dibandingkan dengan subtes-subtes pada kedua skala kinerja dan verbal. Performa Evan yang kurang baik pada subtes Rakit Objek dan Susun Gambar menunjukkan bahwa ia tampak lebih kesulitan untuk mengenali dan mengintegrasikan bagian-bagian dari suatu subtes. Secara khusus, dari subtes Lengkapi Gambar, diperkirakan Evan kurang sadar terhadap detail lingkungannya, ataupun kontak realitas yang meski memadai, masih tidak sebaik kemampuannya yang lain. Dengan demikian, diperkirakan bahwa kemampuan adaptasi Evan, khususnya terkait kehidupan bersosial, kurang baik.

#### *Level 4: Analyze Intrasubtest Variability*

Tahap interpretasi keempat berfokus pada pola kinerja subjek dalam item setiap subtes. Evan menunjukkan pola normal pada beberapa subtes, yaitu Rentang Angka, Desain Balok dan Aritmetika. Pola normal yang ditunjukkan, yaitu berhasil menyelesaikan atau menjawab item-item awal yang mudah dan mulai gagal pada item-item akhir yang lebih sulit. Namun, dalam hampir seluruh subtes lainnya, Evan menunjukkan pola sporadik dalam skor benar-salahnya. Evan bisa menjawab item-item akhir yang lebih sulit, tetapi tidak bisa menjawab item-item awal atau tengah yang cenderung lebih mudah. Dalam hal ini, Evan menunjukkan produktivitas yang tidak konsisten. Meski demikian, tidak terlihat hilangnya ingatan atau amnesia yang menyebabkan hal ini. Dalam beberapa subtes, baik dengan pola normal, yaitu Aritmetika, ataupun dengan pola sporadik, yaitu Pengetahuan Umum dan subtes Susun Gambar, Evan terlihat memberikan jawaban secara tergesa-gesa atau impulsif.

#### *Level 5: Conduct a Qualitative Analysis*

Tahap analisis kelima, atau yang terakhir, bertujuan untuk mengupas konten atau isi dari tanggapan subjek terhadap tugas-tugas yang diberikan. Secara umum, selama tes dilaksanakan, Evan berlaku cukup kooperatif. Dalam beberapa kesempatan, Evan menyatakan bahwa soal-soal yang diberikan banyak sekali jumlahnya. Namun ketika diberi pilihan untuk membagi administrasi tes ke dalam dua kali pertemuan, ia memilih untuk menyelesaikan tes dalam satu kali pertemuan.

Pada beberapa subtes skala verbal, khususnya subtes Perbendaharaan Kata dan Pemahaman, Evan memberikan jawaban panjang lebar dengan detail yang tidak perlu sebelum sampai kepada pokok jawaban. Salah satu contoh, yakni saat Evan diminta untuk menjelaskan kata 'Nalar', soal nomor 33 dari subtes Perbendaharaan Kata. Evan sebenarnya dapat menjawab dengan tepat, "suatu proses berpikir secara logis". Namun, Evan menambahkan dengan panjang lebar, "dan ada unsur ilmiah, dan proses kerja otak yang logis juga. Tapi ada orang yang bilang percuma nalar tapi gak beretika, jadi harus sejalan, nalar itu juga nyambung". Dalam hal ini, Evan menunjukkan ciri *circumstantial speech* yang mana

dikenal sebagai pemikiran dan ucapan yang berputar-putar, tidak langsung, atau menyimpang dari pokok pembicaraan. Umumnya, individu yang memiliki karakteristik ini juga memberikan informasi yang tidak diperlukan, meskipun kadang relevan, yang dapat mengalihkan perhatian dari pokok utama pembicaraan.

Saat mengerjakan subtes Pemahaman, Evan juga berkomentar bahwa ia lebih menyukai subtes ini, "enak jawabannya bisa logis, nggak yang abstrak... pusing". Dalam hal ini, dapat dilihat bahwa Evan cukup sadar akan kesulitan yang ia rasakan saat menyelesaikan tugas-tugas nonverbal. Lebih lanjut, dalam subtes Pengetahuan Umum, Evan terkesan menebak-nebak dalam menjawab pertanyaan. Misalnya, ketika ditanya terkait cabang olahraga yang kejuaraannya bernama Piala Sudirman, Evan memberikan beberapa jawaban, yaitu sepak bola, basket, badminton, bulu tangkis, dan voli. Evan juga seringkali berfokus pada hal-hal yang kurang penting. Dalam subtes Lengkapi Gambar, Evan diminta untuk menyebutkan bagian penting yang hilang dari gambar. Namun, ia kerap kali menyebutkan beberapa hal sekaligus, yang mana hal-hal tersebut bukan merupakan bagian penting yang hilang dari gambar. Misalnya, pada item ke-10, alih-alih menyebutkan bayangan yang hilang, Evan berfokus kepada gambar tangan dan bertanya, "ini tangannya kenapa?". Ia juga menambahkan detail tidak penting di mana menurutnya pada gambar sebuah desa seharusnya ada sawah di gambar tersebut. Dalam subtes Perbendaharaan Kata, Evan juga mengungkapkan ketidakinginannya untuk mengidentifikasi pisau sebagai alat pembunuh karena khawatir akan dianggap sebagai pembunuh.

Catatan penting lainnya terlihat pada subtes Rakit Objek, di mana saat merakit beberapa objek, yaitu profil wajah, tangan, dan gajah, Evan menyebutkan bahwa objek-objek tersebut menyeramkan. Pada soal nomor 6, Evan tahu perlu menyusun gambar kucing, namun Evan menyusun sambungan-sambungan objek tersebut dengan berantakan sehingga gambar kucing yang ia hasilkan terlihat janggal. Selain itu, Evan tidak berhasil merakit beberapa objek seperti muka dan lampu. Kedua *puzzle* objek tersebut ia susun secara simetris yang diakui sebagai pedang. Pada subtes ini, terlihat juga bahwa Evan mengambil waktu lebih sedikit untuk merakit benda mati seperti boneka (5 detik) dan mobil (165 detik) dibanding benda hidup/bagian dari benda hidup seperti tangan (195 detik) dan gajah (230 detik). Evan juga tidak menyebutkan benda-benda mati sebagai objek yang menyeramkan. Terdapat kemungkinan bahwa Evan memiliki afinitas terhadap benda mati daripada benda hidup.

Pada subtes Susun Gambar, Evan menunjukkan beberapa perilaku eksentrik. Ia memberikan komentar spontan yang kurang sesuai dalam konteks sosial, seperti menyebutkan "cewe gendut" ketika melihat salah satu gambar. Saat menceritakan gambar-gambar yang ia susun, Evan mengungkapkan kebingungan yang ia rasakan karena gambarnya tidak sesuai dengan cerita yang ia susun. Meski demikian, Evan tidak mengganti ceritanya dan justru menganggap bahwa gambar pada kartu-kartu tersebut aneh atau salah, dengan menyatakan "Agak aneh sih ini" dan "Salah angka sih ini". Selain itu, Evan juga menambahkan cerita lanjutan yang tidak terkandung dalam gambar-gambar kartu tersebut.

Dalam beberapa subtes seperti Desain Balok dan Rakit Objek (skala kinerja) Evan menunjukkan motivasi yang baik dan berusaha menjawab tugas-tugas yang diberikan meskipun terlihat kesulitan. Namun, dalam beberapa subtes lain seperti Aritmetika dan Pengetahuan Umum (skala verbal) serta Susun Gambar (skala kinerja), Evan terlihat impulsif dalam menjawab. Pada subtes Pengetahuan Umum, Evan seringkali langsung memberikan jawaban tanpa berpikir panjang, namun setengah dari jawaban yang ia berikan (15 dari 30) adalah salah. Terkadang, ia pun mengganti jawaban-jawaban yang sebelumnya ia sudah berikan secara langsung. Dalam subtes Susun Gambar (skala kinerja), Evan menyusun gambar dengan cepat, namun dari 10 tugas, ia hanya berhasil menyusun 3 dengan benar.

## DISKUSI

*Profil Kognitif Gangguan Kepribadian Skizotipal dan Kasus Evan Berdasarkan TIDI & WAIS*

Beberapa penelitian menemukan fungsi intelektual umum yang utuh atau tidak terganggu pada individu dengan gangguan kepribadian skizotipal (Mitropoulou dkk., 2002; Trotman dkk., 2006). Melainkan, defisit ringan didapati terjadi dalam beberapa domain kognitif khusus yang mencakup pada penalaran, pemecahan masalah, atensi, memori kerja dan fungsi eksekutif (Challman dkk., 2024), domain kognitif-perseptual seperti ide paranoid, serta pemikiran dan ucapan yang aneh (American Psychiatric Association, 2022), serta bias-bias kognitif dan sosial (Zahid & Best, 2023) yang memengaruhi fungsi mereka sehari-hari. Beberapa penelitian telah menggunakan WAIS untuk mengeksplorasi sejauh mana disfungsi atau defisit kognitif terjadi pada individu dengan gangguan kepribadian skizotipal. Terdapat beberapa kesamaan pada hasil analisis asesmen TIDI yang dihasilkan oleh Evan dengan hasil penemuan studi-studi sebelumnya yang menggunakan WAIS untuk meneliti gangguan kognitif pada individu dengan gangguan kepribadian skizotipal.

Sesuai dengan pembahasan di atas, fungsi intelektual umum Evan terlihat berada pada tingkat di atas rata-rata. Meskipun demikian, ditemukan berbagai respons unik dan tidak biasa dari Evan, yang menunjukkan aspek signifikan dari fungsi intelektual dan kepribadian Evan. Hal ini menekankan pentingnya analisis lima level mengikuti Groth-Marnat (2003), sebab skor *full scale* IQ saja tidak dapat mengungkap fungsi kognitif Evan yang kurang produktif atau terganggu. Secara khusus, analisis kualitatif mengungkap terganggunya fungsi kognitif Evan yang meliputi cara berpikir dan berbicara yang berputar-putar, ketidakmampuannya untuk menghambat respon subjektif dan berfokus pada detail yang kurang penting, preferensi terhadap simetri, kognisi sosial yang terganggu, dan kurangnya kemampuan pemecahan masalah baru.

Salah satu penemuan menarik berkaitan dengan subtes verbal, yakni Perbendaharaan Kata, Persamaan Kata, dan Pemahaman Kata. Meskipun Evan mendapat skor yang baik, analisis kualitatif terhadap cara Evan menjawab dalam subtes-subtes tersebut mengungkap bahwa Evan mencirikan *circumstantial speech*. *Circumstantial speech* merupakan ciri di mana seseorang seringkali memberikan jawaban dengan detail yang berlebihan dan menyimpang dari inti jawaban. Detail jawaban yang Evan berikan sering kali berasal dari perspektif egosentris atau yang berpusat pada pengalamannya sendiri. Dalam kasus Evan, ia memberikan jawaban yang spesifik berkaitan dengan program studi yang sedang ia tempuh. Analisis kualitatif yang dilakukan oleh Chepeliuk dan Vinogradova (2021) juga mengungkap hal yang sama, yaitu bahwa individu dengan gangguan kepribadian skizotipal seringkali berfokus pada detail-detail aneh, dibanding pada gagasan utama yang dibahas. Mereka juga kesulitan untuk berkonsentrasi pada bagian yang tepat dari suatu tugas yang diberikan. Misalnya, dalam subtes Pemahaman Kata, individu dengan gangguan kepribadian skizotipal seringkali melakukan pengabaian terhadap konteks sosial dan mengandalkan cara berpikir subjektif dan egosentrik, sehingga jawaban-jawaban yang dihasilkan tidak mengacu pada kriteria sosial standar. Meskipun Evan menghasilkan banyak detail jawaban egosentris, ia masih mampu memberikan jawaban umum terkait kriteria yang diminta, sehingga skornya masih cukup baik. Diperkirakan skor verbal bisa saja menurun seiring dengan memburuknya gangguan yang dimiliki oleh individu (Voglmaier dkk., 2000).

Lebih jauh, kecenderungan individu dengan gangguan kepribadian skizotipal untuk berfokus pada aspek-aspek yang tidak signifikan dari stimulus juga terlihat dari subtes Lengkapi Gambar. Saat mengerjakan subtes Lengkapi Gambar, Evan juga menunjukkan ciri ini. Ketika diminta untuk menyebutkan bagian yang hilang dari gambar, ia seringkali berfokus kepada beberapa atribut secara sekaligus yang bukan merupakan bagian penting dari gambar tersebut.

Terdapat beberapa pemikiran dan perilaku eksentrik yang diobservasi pada Evan saat ia mengerjakan TIDI. Perilaku eksentrik merupakan ciri khas dari individu dengan gangguan kepribadian skizotipal (American Psychological Association, 2022). Salah satu bentuk pemikiran dan perilaku unik yang

ditunjukkan, yaitu Evan menyebutkan bahwa gambar profil wajah, tangan, dan gajah dari subtes Rakit Objek menyeramkan. Evan kemudian juga kesulitan menyusun bagian-bagian *puzzle* menjadi objek yang utuh. Melainkan, ia menyusun bagian-bagian tersebut menjadi benda lain yang simetris. Sebuah studi menemukan bahwa orang dengan gangguan skizofrenia memiliki preferensi yang ekstrem terhadap simetri (Iwamitsu dkk., 2009). Preferensi terhadap simetri sesungguhnya mencerminkan kesulitan individu dalam mensintesis bagian-bagian objek menjadi suatu keseluruhan. Defisit pada gangguan kepribadian skizotipal mencerminkan gangguan skizofrenia, meski tingkat keparahannya lebih rendah (Rimsky & Cain, 2020). Oleh karena itu, tidak mengherankan apabila kesulitan yang Evan miliki dalam menggabungkan elemen-elemen objek menjadi satu kesatuan, membuat Evan melakukan substitusi dengan menyusun elemen-elemen tersebut menjadi benda simetris.

Terdapat beberapa subtes yang dianggap memiliki konteks sosial dan mencerminkan kompetensi sosial individu, seperti Pemahaman Kata dan Susun Gambar (Chepeliuk & Vinogradova, 2021; Adam dkk., 2018). Allen dan Barchard (2009) juga mengidentifikasi subtes Rakit Objek dan Lengkapi Gambar, di samping Susun Gambar, sebagai subtes yang mengukur kognisi sosial individu. Evan sendiri menghasilkan skor yang rendah dalam subtes Susun Gambar dan Rakit Objek dibandingkan dengan performanya pada subtes-subtes lainnya. Hal ini mengindikasikan kesulitan yang Evan alami dalam beradaptasi pada situasi sosial, seperti yang sebelumnya telah dipaparkan pada hasil analisis. Menurut Chepeliuk dan Vinogradova (2021) hal ini terjadi pada individu dengan gangguan kepribadian skizotipal akibat defisit pada pemrosesan informasi sosial sehingga interaksi sosial yang terjadi cenderung kurang adaptif.

Beberapa studi, baik terhadap anak-anak, remaja, maupun individu dewasa dengan gangguan kepribadian skizotipal, menemukan bahwa terdapat penurunan kemampuan individu pada subtes Aritmetika dibandingkan dengan individu tanpa gangguan tersebut (Trotman dkk., 2006; Chepeliuk & Vinogradova, 2021). Perbandingan kinerja Evan pada subtes Aritmetika dan subtes-subtes kinerja dengan subtes-subtes verbal lainnya mengindikasikan kurangnya kemampuan Evan dalam mengerjakan tugas kognitif yang membutuhkan strategi pemecahan masalah yang baru. Evan terlihat lebih mampu mengerjakan tugas-tugas yang bertumpu pada pengetahuan yang sebelumnya ia miliki, yang diukur dengan beberapa subtes, seperti Pengetahuan Umum, Perbendaharaan Kata, Pemahaman Kata, dan Persamaan Kata. Hal ini, beserta gejala gangguan kepribadian yang Evan tunjukkan dan dinamika kasus kekerasan seksual yang ia lakukan, dapat dianalisis menggunakan *Dual Process Theory* berikut.

#### *Dual Process Theory*

Gangguan kepribadian skizotipal dan ciri *schizotypy* telah banyak dianalisis menggunakan *Dual Process Theory* dan diuji menggunakan *Dual Process Task* (Broyd, 2018; Harvey dkk., 2006; Moriarty dkk., 2010). Teori ini digunakan untuk memahami proses kognitif, terutama terkait pemrosesan informasi yang seringkali terganggu pada individu dengan gangguan atau ciri tersebut. Berdasarkan hasil analisis, tampak bahwa Evan kesulitan menyelesaikan subtes-subtes yang membutuhkan kemampuan analisis konteks, terutama konteks sosial. Tidak hanya itu, ia juga kesulitan mengerjakan tugas-tugas yang membutuhkan kemampuan penyelesaian masalah baru. Hal ini dapat dijelaskan menggunakan *Dual Process Theory*, yang menguraikan bahwa untuk menghasilkan pemikiran, penilaian, dan membuat keputusan, sistem kognitif manusia terdiri dari dua jenis pemrosesan. Pemrosesan pertama, yang disebut *Type 1*, adalah pemrosesan yang mengandalkan pengetahuan sebelumnya (*prior individual knowledge*) dan menghasilkan respons *default* atau bawaan (Evans, 2010). Pemrosesan ini cepat dan otomatis, namun dapat menghasilkan bias. Sementara itu, pemrosesan kedua atau *Type 2* merupakan proses penalaran tingkat tinggi yang disengaja dan membebani memori kerja individu (Evans, 2010).

Teori ini muncul dari pengamatan terhadap konflik yang terjadi ketika individu melakukan tugas-tugas penalaran logis dan deduktif (Broyd, 2018). Riset menunjukkan bahwa keyakinan bawaan individu secara konsisten mengganggu kemampuan bernalar logis (yang menggunakan pemrosesan *Type 2*) dan meningkatkan kesalahan dalam tugas-tugas tersebut. Hal ini telah dilaporkan pada individu dengan gangguan kepribadian skizotipal (Harvey dkk., 2006; Moriarty dkk., 2010) dan dengan karakteristik/skor *schizotypy* yang tinggi (Broyd, 2018), yaitu bahwa individu dengan gangguan atau ciri tersebut mengalami daya pemrosesan kognitif yang kurang baik dan kinerja penalaran yang terganggu.

Dalam peninjauan kasus Evan dari *Dual Process Theory* Evans (2010), terlihat bahwa Evan lebih mengandalkan keyakinan bawaan yang ia miliki dalam memunculkan penilaian. Dari tes inteligensi dapat dilihat bahwa Evan kesulitan dalam penalaran atau *perceptual reasoning task* dibandingkan tugas-tugas yang dapat dipecahkan menggunakan akumulasi pengetahuan sebelumnya. Tugas-tugas penalaran perseptual ini sesungguhnya mengukur kemampuan pemecahan masalah yang dimiliki individu dalam situasi yang baru (Groth-Marnat & Wright, 2016). Lemahnya kinerja Evan dalam mengerjakan tugas-tugas tersebut juga terlihat dalam situasi di ruang pemeriksaan, di mana Evan kesulitan untuk diajak berpikir secara deduktif. Misalnya, Evan bercerita tentang situasi di mana menurutnya terdapat seorang perempuan yang melontarkan kata-kata yang merupakan bentuk kekerasan verbal. Namun, dirinya sendiri juga melontarkan kata-kata dengan nuansa serupa ketika mendeskripsikan perempuan tersebut. Evan tidak dapat memahami bahwa kata-katanya juga merupakan bentuk kekerasan verbal, meski terdapat perbedaan dalam pemilihan kata-katanya jika dibandingkan dengan pernyataan perempuan tersebut.

Lebih jauh, melalui anamnesis dan observasi, Evan juga terlihat memiliki bias gender normatif yang kuat dan sulit diubah. Evan juga terlihat impulsif saat melontarkan pernyataan-pernyataan dengan istilah yang merendahkan dan kurang pantas dalam situasi sosial, yang kadang-kadang ia tarik kembali. Dalam hal ini, terlihat bahwa Evan lebih banyak menggunakan pemrosesan *Type 1* dibanding *Type 2* karena respons yang ia berikan kepada lingkungannya mengandalkan keyakinan, pengetahuan, dan bias bawaan, serta penalaran intuitif, dibandingkan proses berpikir yang logis dan deduktif. Persis seperti yang telah dipaparkan sebelumnya, hal ini memang banyak ditemukan pada individu dengan gangguan kepribadian skizotipal dan ciri *schizotypy* (Harvey dkk., 2006; Moriarty dkk., 2010; Broyd, 2018).

Berdasarkan penjelasan di atas, tidak mengejutkan bahwa Evan mengalami kesulitan dalam berpikir secara logis serta menyesuaikan diri dalam kehidupan sehari-hari, sehingga ia pun kesulitan memberikan respons yang adaptif dalam situasi sosial. Kecenderungannya untuk menggunakan pemrosesan kognitif *Type 1* membuat Evan menghasilkan bias dalam penilaiannya terhadap orang lain serta memunculkan perilaku dan ucapan secara impulsif. Hal ini memungkinkan dirinya untuk melakukan kekerasan seksual secara verbal terhadap orang lain.

#### *Limitasi dan Rekomendasi*

Pembahasan di atas telah menunjukkan bahwa TIDI dapat memberikan profil kognitif bagi individu dengan gangguan kepribadian skizotipal. Psikolog dan peneliti dapat menggunakan TIDI untuk meninjau fungsi kognitif individu yang mengalami gangguan ini, serta gangguan psikologis lain yang memiliki defisit kognitif tertentu. Namun, penting untuk diperhatikan bahwa penggunaan TIDI dalam penegakkan diagnosis memiliki keterbatasan, mengingat alat tes ini dirancang khusus untuk menilai inteligensi dan fungsi kognitif individu. Oleh karena itu, dalam menetapkan diagnosis, wawancara diagnostik dan asesmen kepribadian perlu dilakukan sebagai metode utama dengan didukung oleh hasil analisis TIDI.

Selain itu, terdapat beberapa keterbatasan terkait penggunaan TIDI dalam studi ini. Pertama, data mengenai klasifikasi skor setiap subtes TIDI tidak tersedia atau dipublikasikan secara luas sehingga



studi ini tidak dapat melakukan perbandingan perbedaan performa individu pada tiap subtes dengan populasi umum. Demikian juga dengan data mengenai reliabilitas dan validitas dari TIDI. Selain itu, meskipun analisis TIDI mengikuti pedoman analisis WAIS-R masih terdapat perbedaan interpretasi, terutama pada level 2 yang mana TIDI tidak mengelompokkan skor indeks. Hal ini dapat membatasi komparasi antara hasil TIDI dengan WAIS.

Peneliti memilih menggunakan TIDI karena kesesuaiannya dengan konteks Indonesia. Namun, WAIS sendiri telah berkembang menjadi WAIS-IV yang menawarkan berbagai perbaikan. Bagi peneliti, psikolog, atau institusi lain yang tertarik untuk meneliti defisit, disfungsi, atau kurang produktifnya fungsi kognitif pada individu dengan gangguan skizotipal, disarankan untuk mempertimbangkan penggunaan versi terbaru dari WAIS, yaitu WAIS-IV. Penggunaan versi terbaru ini, dengan pedoman interpretasi terbaru dan lebih aksesibel secara luas, diharapkan dapat memudahkan interpretasi dan memberikan hasil yang lebih akurat dan relevan dengan standar internasional.

### SIMPULAN

Layaknya WAIS, TIDI dapat digunakan untuk meninjau fungsi kognitif individu secara komprehensif dan menjadi alat bantu bagi psikolog dalam memahami defisit kognitif individu dengan gangguan tertentu. Berdasarkan pembahasan studi kasus ini, dapat dilihat bahwa meskipun tingkat inteligensi umum Evan berada di atas rata-rata, terdapat berbagai respons unik dan tidak biasa yang mencerminkan adanya gangguan atau disfungsi kognitif. Hal ini terungkap dari hasil analisis lima level, khususnya analisis kualitatif terhadap hasil TIDI.

Disfungsi kognitif yang ditunjukkan Evan adalah cara berpikir dan berbicara yang *circumstantial* atau berputar-putar dan tidak langsung pada intinya; ketidakmampuan untuk memisahkan diri dari perspektif egosentris dan menghambat respons subjektif yang ia miliki; kesulitan untuk fokus pada bagian penting dari stimuli; preferensi eksentrik terhadap simetri; kurangnya kesadaran terhadap detail lingkungan dan kemampuan adaptasi sosial yang kurang baik; serta kurangnya strategi pemecahan masalah baru. Berdasarkan analisis dengan *Dual Process Theory* diperkirakan Evan mengalami kesulitan untuk berpikir secara logis dan memberi respon adaptif dalam kehidupan bersosial akibat bergantungnya Evan terhadap pemrosesan *Type 1*, yaitu pemrosesan yang mengandalkan penalaran intuitif dan pengetahuan sebelumnya, termasuk bias-bias yang ia miliki.

### ACKNOWLEDGEMENTS / UCAPAN TERIMA KASIH

We would like to thank Universitas Indonesia's Master of Adult Clinical Professions Program for providing the opportunity to collaborate with the Task Force for the Prevention and Handling of Sexual Violence who are responsible for handling this case. We also thank the participant for granting permission to publish this paper. / *Para penulis menyampaikan terima kasih kepada Program Studi Magister Profesi Klinis Dewasa Universitas Indonesia yang telah memberikan kesempatan untuk bekerja sama dengan Satgas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan Seksual (Satgas PPKS) di perguruan tinggi yang bertanggung jawab menangani kasus ini. Para penulis juga berterima kasih kepada partisipan yang telah memberikan izin untuk mempublikasikan hasil temuan ini.*

### DECLARATION OF POTENTIAL CONFLICTS OF INTEREST / DEKLARASI POTENSI TERJADINYA KONFLIK KEPENTINGAN

Kezia Charissa and Elizabeth Kristi Poerwandari do not work for, consult, own shares in, or receive funding from any company or organization that might profit from the publication of this manuscript. / *Kezia Charissa dan Elizabeth Kristi Poerwandari tidak bekerja, menjadi konsultan, memiliki saham, atau*



menerima dana dari perusahaan atau organisasi manapun yang mungkin akan mengambil untung dari diterbitkannya naskah ini.

### REFERENCES / REFERENSI

- Adam, A., Kiosseoglou, G., Abatzoglou, G., & Papaligoura, Z. (2018). A comparison of three-factor structure models using WISC-III in Greek children with learning disabilities. *Annals of General Psychiatry, 17*(1). <https://doi.org/10.1186/s12991-018-0211-5>.
- Allen, D. N., & Barchard, K. A. (2009). Identification of a social cognition construct for the wais-iii. *Applied Neuropsychology, 16*(4), 262–274. <https://doi.org/10.1080/09084280903297727>.
- American Psychiatric Association. (2022). *Diagnostic and statistical manual of mental disorder* (5th ed., text rev.). American Psychiatric Association.
- Broyd, A. (2018). *How are individual differences in schizotypy related to Type 1 (automatic/heuristic) and Type 2 (reflective/effortful) thinking processes?* [Prof Doc Thesis, University of East London]. [https://repository.uel.ac.uk/download/b9f871c344d41617844e4338fdec63f798345fb8e12e16a13405ba9904d51267/3911290/2018\\_ClinPsyD\\_Broyd.pdf](https://repository.uel.ac.uk/download/b9f871c344d41617844e4338fdec63f798345fb8e12e16a13405ba9904d51267/3911290/2018_ClinPsyD_Broyd.pdf).
- Challman, K. N., Rosell, D. R., Barch, D., Koenigsberg, H. W., Harvey, P. D., Hazlett, E. A., Perez-Rodriguez, M. M., New, A. S., & McClure, M. M. (2024). The MATRICS consensus cognitive battery for the assessment of cognitive impairment in schizotypal personality disorder. *Schizophrenia Research, 267*, 308–312. <https://doi.org/10.1016/j.schres.2024.04.007>.
- Chemerinski, E., Triebwasser, J., Roussos, P., & Siever, L. J. (2013). Schizotypal personality disorder. *Journal of Personality Disorders, 27*(5), 652–679. <https://doi.org/10.1521/pedi.2012.26.053>.
- Chepeliuk, A. A., & Vinogradova, M. G. (2021). The performance of visual perceptual tasks in patients with schizotypal personality disorder. *Psychology in Russia: State of the Art, 14*(2), 42–58. <https://doi.org/10.11621/pir.2021.0204>.
- Evans, J. S. B. T. (2010). Intuition and reasoning: A dual-process perspective. *Psychological Inquiry, 21*(4), 313–326. <https://doi.org/10.1080/1047840X.2010.521057>.
- Goldstein, G., & Saklofske, D. H. (2010). The wechsler intelligence scales in the assessment of psychopathology. In A. J. Lichtenberger & D. H. Saklofske (Eds.), *WAIS-IV Clinical Use and Interpretation* (pp. 189–216). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-375035-8.10007-2>.
- Groth-Marnat, G. (2003). *Handbook of psychological assessment* (4th ed). John Wiley & Sons.
- Groth-Marnat, G., & Wright, A. J. (2016). *Handbook of psychological assessment* (6th ed). John Wiley & Sons.
- Harvey, P. D., Reichenberg, A., Romero, M., Granholm, E., & Siever, L. J. (2006). Dual-task information processing in schizotypal personality disorder: Evidence of impaired processing capacity. *Neuropsychology, 20*(4), 453–460. <https://doi.org/10.1037/0894-4105.20.4.453>.
- International Test Commission. (2017). The ITC guidelines for translating and adapting tests (second edition). *International Journal of Testing, 18*(2), 101–134. <https://doi.org/10.1080/15305058.2017.1398166>.
- Iwamitsu, Y., Mikan, O., Konishi, M., Aoki, T., Okawa, M., & Yamada, N. (2009). Schizophrenic patients have a preference for symmetrical rectangles: A comparison with preferences of university students. *International Journal of Psychiatry in Clinical Practice, 13*(2), 147–152. <https://doi.org/10.1080/13651500802550016>.
- Kwapil, T. R., & Barrantes-Vidal, N. (2015). Schizotypy: Looking back and moving forward. *Schizophrenia Bulletin, 41*(suppl 2), S366–S373. <https://doi.org/10.1093/schbul/sbu186>.

- Lembaga Pengembangan Sarana Pengukuran dan Pendidikan Psikologi Universitas Indonesia (LPSP3 UI). (2009a). *Buku norma tes inteligensi dewasa Indonesia (TIDI)*. LPSP3 UI.
- Lembaga Pengembangan Sarana Pengukuran dan Pendidikan Psikologi Universitas Indonesia (LPSP3 UI). (2009b). *Buku petunjuk tes inteligensi dewasa Indonesia (TIDI)*. LPSP3 UI.
- Mitropoulou, V., Harvey, P. D., Maldari, L. A., Moriarty, P. J., New, A. S., Silverman, J. M., & Siever, L. J. (2002). Neuropsychological performance in schizotypal personality disorder: Evidence regarding diagnostic specificity. *Biological Psychiatry*, *52*(12), 1175–1182. [https://doi.org/10.1016/S0006-3223\(02\)01426-9](https://doi.org/10.1016/S0006-3223(02)01426-9).
- Moriarty, P. J., Harvey, P. D., Mitropoulou, V., Granholm, E., Silverman, J. M., & Siever, L. J. (2010). Reduced processing resource availability in schizotypal personality disorder: Evidence from a dual-task cpt study. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, *25*(3), 335–347. <https://doi.org/10.1076/jcen.25.3.335.13808>.
- Rimsky, L., & Cain, N. M. (2020). Schizotypal personality disorder. In V. Zeigler-Hill & T. K. Shackelford (Eds.), *Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (pp. 4586–4594). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3\\_627](https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3_627).
- Suwartono, C., Halim, M. S., Hidajat, L. L., Hendriks, M. P. H., & Kessels, R. P. C. (2014). Development and reliability of the Indonesian wechsler adult intelligence scale—Fourth edition(Wais-iv). *Psychology*, *05*(14), 1611–1619. <https://doi.org/10.4236/psych.2014.514171>.
- Trivedi, J. (2006). Cognitive deficits in psychiatric disorders: Current status. *Indian Journal of Psychiatry*, *48*(1), 10–20. <https://doi.org/10.4103/0019-5545.31613>.
- Trotman, H., McMillan, A., & Walker, E. (2006). Cognitive function and symptoms in adolescents with schizotypal personality disorder. *Schizophrenia Bulletin*, *32*(3), 489–497. <https://doi.org/10.1093/schbul/sbj069>.
- Voglmaier, M. M., Seidman, L. J., Niznikiewicz, M. A., Dickey, C. C., Shenton, M. E., & McCarley, R. W. (2000). Verbal and nonverbal neuropsychological test performance in subjects with schizotypal personality disorder. *American Journal of Psychiatry*, *157*(5), 787–793. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.157.5.787>.
- Wechsler, D. (1939). *The measurement of adult intelligence*. Williams & Wilkins Co. <https://doi.org/10.1037/10020-000>.
- Wechsler, D. (1981). *Wais-r manual: Wechsler adult intelligence scale—Revised*. Psychological Corp.
- Wechsler, D. (1997). *Wais-iii/wms-iii technical manual*. Psychological Corp.
- Zahid, A., & Best, M. W. (2023). Examining cognitive biases uniquely associated with schizotypy. *Psychopathology*, *56*(6), 462–472. <https://doi.org/10.1159/000529742>.